

Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire
„Supervizarea Proiectarii si Executiei Variantei de Ocolire Bacau”

COD UNIC DE IDENTIFICARE CONTRACT: 16054368/2018/136S10

Intrebare 1

Avand in vedere:

1. cerintele prezentate in Formularul 4 cap II. Graficul de Activitati Gantt pentru intocmirea Ofertei Tehnice, respectiv :

„Ofertantul va prezenta un Grafic de activitati Gantt in care:

a) se vor reprezenta grafic toate fazele ce alcatuiesc realizarea contractului (proiectarea; pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului;

b) se vor reprezenta grafic toate activitățile si sub-activitățile necesare indeplinirii obligatiilor Prestatorului, asa cum sunt acestea prevăzute în cadrul Caietului de Sarcini, in scopul obtinerii rezultatelor asteptate;

c) se vor indica resursele alocate (resursele tehnico - materiale, echipamente, forta de munca) pentru fiecare dintre faze, activitati, sub-activitati;

d) se vor reprezenta grafic livrabilele (documentatiile / documentele/rapoartele/certificatele ce vor fi intocmite de Prestator pentru fiecare faza/activitate/sub-activitate);

in stransa corelare cu durata de prestare a serviciilor, cu termenele intermediare, indicandu-se totodata si termenele de realizarea a activitatilor precum si termenele de predare catre Beneficiar a livrabilelor (rapoarte/documente/certificate, etc)

Durata fazelor, activitatilor, sub-activitatilor va fi exprimata in luni, cu incadrarea atat in Perioada de Prestare a Serviciilor cat si in termenele intermediare (de proiectare, executie, garantie, si alte asemenea)

Graficul de activitati Gantt trebuie sa fie in concordanta cu succesiunea normala a activitatilor de proiectare, de executie, de garantie a lucrarilor, etc.”

2. Tabelul nr 1 de la art. 5.25. Perioada de implementare, din Caietul de sarcini, in care sunt prezentate duratele etapelor de implementare a proiectului,

Tabel nr. 1 Perioada de implementare

Faza/Etapa	Durata [luni]
Perioada de proiectare si executie a lucrarilor	42
Perioada de garantie a lucrarilor	84
Perioada de implementare	126

	3. Faptul ca la aceasta data Contractul de Proiectare si Executie lucrari a fost atribuit , Va rugam sa precizati care sunt perioadele aferente fazelor de: proiectare, preconstructie si executie din totalul de 42 luni alocate etapei de Proiectare si executie lucrari.
Raspuns 1	Activitatile prestate de Consultant trebuie asigurate continuu si pe toata perioada derulării contractului de supervizare. Prestatorul isi va corela activitatile cu cele realizate de Antreprenor, <u>inclusiv in perioada in care se impune o mobilizare suplimentara din partea acestuia</u>, luand in calcul si eventualele ore suplimentare sau lucrul in doua schimburi tocmai pentru a se putea acoperi eventualele intarzieri ce pot surveni in perioada de implementare a contractului de proiectare si executie lucrari. La acest moment nu se pot anticipa toate situatiile care ar putea sa intervina in implementarea contractului si care ar putea presupune o mobilizare suplimentara de resurse pentru indeplinirea obligatiilor contractuale. Avand in vedere ca plata serviciilor de supervizare se va face combinat, respectiv 50% din bugetul contractului pe baza de timp efectiv lucrat si restul de 50% din bugetul contractului raportat la stadiile fizice inregistrate in cadrul contractului de proiectare si executie lucrari, Autoritatea Contractanta a considerat necesar ca perioadele prevazute in Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare sa fie mai mari de cele prevazute in Contractul de proiectare si executie Lucrari. Astfel, autoritatea contractanta mentine duratele indicate la Capitolul 5.2.5 "Perioada de implementare" din Caietul de Sarcini. Pentru claritate, precizam ca cele 42 de luni de supervizare a etapei de proiectare si executie lucrari se impart astfel: - supervizare faza proiectare: 6 luni; - supervizare faza preconstructie + constructie: 36 de luni.
Intrebarea 2	<i>In fisa de date, pentru "Inginerul constructor-responsabil cantitati" se solicita (intre altele) experienta detinuta in pozitiile de "Inginer materiale si/sau Inspector materiale"</i> <i>Intrucat, in practica serviciilor de supervizare, aceste pozitii sunt asociate, de regula, Inginerului responsabil calitate va rugam sa confirmati ca cerinta se aplica si in cazul expertului "Inginer constructor responsabil calitate"</i>
Raspuns 2	1. In Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire din Instructiunile catre Ofertanti, Autoritatea Contractanta <u>elimina</u> din cuprinsul factorului de evaluare <i>Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI</i> cele doua pozitii similare de <i>Inginer materiale si/sau Inspector materiale</i>, care se vor inlocui cu pozitia <i>Inspector Cantitati</i>, astfel: <i>"Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratecan si/sau viaduct.</i> <i>Algoritm de calcul :</i> <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri</i>

nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supraterran si/sau viaduct se va puncta astfel:

2 contracte de supervizare/consultanta: 1,5 puncte;

3 contracte de supervizare/consultanta: 3 puncte;

4 contracte de supervizare/consultanta: 4,5 puncte;

5 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta: 6 puncte.

Nota 1: *Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.*

Nota 2: *In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare."*

2. De asemenea, pentru factorul de evaluare **Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR RESPONSABIL CALITATE**, **se adauga** pozitiile similare de Inginer materiale si/sau Inspector materiale, astfel:

Descriere: *Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Calitate si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil control calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supraterran si/sau viaduct*

Algoritmul de calcul:

*Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Calitate si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil control calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supraterran si/sau viaduct se va puncta astfel:*

2 contracte de supervizare/consultanta: 1,75 puncte;

3 contracte de supervizare/consultanta: 3,5 puncte;

4 contracte de supervizare/consultanta: 5,25 puncte;

5 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta: 7 puncte.

Nota 1: *Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.*

Nota 2: *In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea*

conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare."

A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare.

Pentru corelarea informatiei la nivelul intregii Documentatii de Atribuire, Autoritatea Contractanta, opereaza si urmatoarele doua modificari in Capitolul 6.1.2 "Echipa de supervizare - personal cheie" din Caietul de Sarcini:

4. INGINER CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CALITATE

Cerinta:

*Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Calitate si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil control calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct*

5. INGINER CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI

Cerinta:

*Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau **Inspector Cantitati**, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct.*

De asemenea, tot in vederea corelarii informatiei la nivelul intregii Documentatii de Atribuire, Autoritatea Contractanta, opereaza si urmatoarele **doua modificari** in Capitolul 6.1.3 "Echipa de supervizare - personal non-cheie" din Caietul de Sarcini:

5. INGINER CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CALITATE ADJUNCT

Cerinta:

*Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Calitate si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil control calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale** si/sau Inginer Constructor Responsabil Calitate Adjunct si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii Adjunct si/sau Inspector Asigurarea Calitatii Adjunct si/sau Inginer Calitate Adjunct si/ sau Responsabil control calitate Adjunct si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea Adjunct si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **Adjunct si/sau Inginer materiale Adjunct si/sau Inspector materiale Adjunct**, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri judetene si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.*

	5. INGINER CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI Cerinta: Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati si/sau Inginer Constructor - Responsabil Cantitati Adjunct si/sau Responsabil Cantitati Adjunct si/sau Inginer Cantitate Adjunct si/sau Inspector Cantitati Adjunct, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri judetene si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.
Intrebarea 3	<i>In fisa de date, pentru “Inginerul constructor-specialitatea drumuri” se solicita experienta detinuta in pozitile “Inginer de Drumuri si/sau Inspector de Drumuri”</i> <i>Intrucat, in practica serviciilor de supervizare, functia de Inspector de Drumuri este similara (prin prisma atributiilor) cu cea de “diriginte de santier” va rugam sa confirmati ca si pozitia de “diriginte de santier-drumuri” este acceptata ca experienta pentru expertul “Inginer constructor-specialitatea drumuri”</i>
Raspuns 3	In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - SPECIALIZAREA DRUMURI in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: Experienta detinuta in pozitia de <u>Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel: 2 contracte: 1,25 puncte; 3 contracte: 2,50 puncte; 4 contracte: 3,75 puncte; 5 sau mai multe contracte: 5 puncte. Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului. Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare. Insa, avand in vedere similitudinea activitatilor/atributiilor Dirigintelui de santier cu cele ale Inginerului Constructor - Specializarea Drumuri, pozitile acceptate de Autoritatea Contractata pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini vor fi: <u>Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri si/sau Diriginte de santier-drumuri</u>, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini. De asemenea, a se vedea Raspunsul la intrebarea nr. 68 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 4	<i>In caietul de sarcini, cu preluare in Formularul nr.4 “Propunere Tehnica” este solicitat “personal non-cheie” si “alt personal supervizare”, <u>cu nominalizare, cerinte de experienta si documente suport.</u></i> <i>Solicitarea incalca prevederile legale, sub incidenta art. 30 (6) din HG 395/2016 intrucat <u>ELEMENTE INCONTESTABILE ALE CAPACITATII PROFESIONALE NU SUNT INCLUSE CA CERINTE DE CALIFICARE IN FISA DE DATE</u> conform art. 172 (1) lit.c) din L.98/2016. Precizam ca, notiunea de “conformitate” nu poate fi invocata, in raport cu resursele de personal, decat in masura in care prezentarea acestuia este solicitata sub forma “<u>categoriilor de personal</u>”. Orice nominalizare, cerinta de experienta si documente suport (CV, diploma, recomandari) confera pentru personalul respectiv statutul de <u>ucapacitate profesionala a ofertantului</u>” si, ca atare, se transforma in cerinta de calificare, sub incidenta art.172 (1) lit.c. L.98/2016.</i> <i>Rugam autoritatea contractanta sa clarifice si sa adopte o reglementare unitara, intrucat in ciuda repetatelor semnalari ale acestei discordante cerintele se repeta, iar raspunsurile si masurile de remediere sunt diferite.</i>
Raspuns 4	In conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini, Autoritatea Contractanta solicita Consultantului asigurarea personalului calificat necesar pentru indeplinirea contractului, sens in care sunt indicate categoriile de personal obligatorii de care Prestatorul va dispune, si anume: <i>6.1.2. Echipa de supervizare - personal cheie</i> 1. Coordonator de Proiect 2. Inginer Proiectare 3. Inginer constructor – responsabil cantitati 4. Inginer constructor – responsabil calitate 5. Inginer constructor specializare poduri 6. Inginer constructor specializare drumuri <i>6.1.3. Echipa de supervizare-personal non-cheie</i> 1. Inginer topograf 2. Tehnician laborator 3. Inginer materiale 4. Inginer constructor – responsabil cantitati adjunct 5. Inginer constructor – responsabil calitate adjunct 6. Coordonatorul in materie de securitatea si sanatatea muncii 7. Alt personal supervizare (ingineri utilitati, Responsabil cu solutionarea disputelor/reclamatiiilor) <i>6.1.4 Alt personal de supervizare</i> ➤ Ingineri utilitati ➤ Responsabil cu solutionarea disputelor/reclamatiiilor Numarul minim de experti aferent fiecarei categorii de personal se regaseste in 6.1.6 CERINTE DE PERSONAL – PROGRAMUL PERSONALULUI din Caietul de Sarcini. Totodata, pentru mai multa claritate cu privire la cerintele de personal, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari in Caietul de Sarcini: I. La cap. 6.1.1 din Caietul de Sarcini, paragraful: <i>"Consultantul are obligatia sa asigure personal calificat pentru executia prezentului</i>

contract, cerintele minime definite la punctul 6.1.2 trebuind sa fie luate in considerare ca o limita inferioara, care se doreste a fi depasita de catre Consultant chiar de la faza de ofertare/achizitie. Consultantul va include in oferta doar numele si CV-urile personalului-cheie. Pentru personalul non-cheie nu se solicita CV-urile in faza de achizitie."

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Consultantul are obligatia sa asigure personal calificat pentru executia prezentului contract. Consultantul va include in oferta pentru expertii-cheie informatiile si documentele solicitate conform cap. 6.1.2 de mai jos. Pentru personalul non-cheie nu se solicita CV-uri/ documente justificative in faza de achizitie."

II. In cuprinsul cap. 6.1.2 din Caietul de Sarcini:

a) La punctul 2 - Inginer Proiectare, Nota 2 se modifica si va avea urmatorul continut:

"Cerintele de mai sus reprezinta cerinte minime pe care ofertantii au obligatia sa le indeplineasca in vederea stabilirii conformitatii propunerii tehnice. Aceste cerinte vor fi demonstrate in cadrul ofertei doar pentru unul dintre cei 2 Ingineri Proiectare care trebuie asigurati in cadrul contractului potrivit cap. 6.1.6 Cerinte de Personal - Programul Personalului - Experti cheie supervizare.

Ulterior semnarii contractului, Prestatorul va transmite Autoritatii Contractante, la solicitarea acesteia, numele celui alt Inginer Proiectare, impreuna cu CV-ul si documentele justificative care atesta indeplinirea cerintelor de mai sus, in cadrul Propunerii Tehnice ofertantii avand doar obligatia de a prezenta modul in care isi vor asigura accesul la acesti experti.

Se va avea in vedere ca expertul pentru care vor fi prezentate documente in vederea indeplinirii cerintelor de mai sus va fi in mod obligatoriu acelasi expert nominalizat in cadrul factorului de evaluare corespondent din Instructiunile catre Ofertanti."

b) La punctul 5 - Inginer constructor specializare poduri, Nota 2 se modifica si va avea urmatorul continut:

"Cerintele de mai sus reprezinta cerinte minime pe care ofertantii au obligatia sa le indeplineasca in vederea stabilirii conformitatii propunerii tehnice. Aceste cerinte vor fi demonstrate in cadrul ofertei doar pentru unul dintre cei 2 Ingineri constructori specializare poduri care trebuie asigurati in cadrul contractului potrivit cap. 6.1.6 Cerinte de Personal - Programul Personalului - Experti cheie supervizare.

Ulterior semnarii contractului, Prestatorul va transmite Autoritatii Contractante, la solicitarea acesteia, numele celui alt Inginer constructor specializare poduri, impreuna cu CV-ul si documentele justificative care atesta indeplinirea cerintelor de mai sus, in cadrul Propunerii Tehnice ofertantii avand doar obligatia de a prezenta modul in care isi vor asigura accesul la acesti experti.

Se va avea in vedere ca expertul pentru care vor fi prezentate documente in vederea indeplinirii cerintelor de mai sus va fi in mod obligatoriu acelasi expert nominalizat in cadrul factorului de evaluare corespondent din Instructiunile catre Ofertanti."

c) La punctul 6 - Inginer constructor specializare drumuri, Nota 2 se modifica si va avea urmatorul continut:

"Cerintele de mai sus reprezinta cerinte minime pe care ofertantii au obligatia sa le indeplineasca in vederea stabilirii conformitatii propunerii tehnice. Aceste cerinte vor fi demonstrate in cadrul ofertei doar pentru unul dintre cei 2 Ingineri constructori

specializare drumuri care trebuie asigurati in cadrul contractului potrivit cap. 6.1.6 Cerinte de Personal - Programul Personalului - Experti cheie supervizare.

Ulterior semnarii contractului, Prestatorul va transmite Autoritatii Contractante, la solicitarea acesteia, numele celui alt Inginer constructor specializare drumuri, impreuna cu CV-ul si documentele justificative care atesta indeplinirea cerintelor de mai sus, in cadrul Propunerii Tehnice ofertantii avand doar obligatia de a prezenta modul in care isi vor asigura accesul la acesti experti.

Se va avea in vedere ca expertul pentru care vor fi prezentate documente in vederea indeplinirii cerintelor de mai sus va fi in mod obligatoriu acelasi expert nominalizat in cadrul factorului de evaluare corespondent din Instructiunile catre Ofertanti."

III. Capitolul 6.1.3 din Caietul de Sarcini se completeaza cu urmatoarele paragrafe:

*"Cerintele solicitate pentru personalul non-cheie potrivit cap. 6.1.3 vor trebui demonstrate, **ulterior semnarii contractului**, pentru toti expertii non-cheie aferenti fiecarei categorii in parte, astfel cum sunt acestia prevazuti in cap. 6.1.6 Cerinte de Personal - Programul Personalului - Experti non-cheie supervizare (ex: Cerintele pentru pct. 1- Inginer Topograf vor fi indeplinite, ulterior semnarii contractului, de toti cei 2 Ingineri Topografi solicitati in cadrul contractului conform tabelului din cap. 6.1.6, sectiunea Experti non-cheie supervizare).*

In cadrul Propunerii Tehnice, ofertantii au obligatia de a prezenta modul in care isi vor asigura accesul la toti expertii non-cheie solicitati prin Caietul de Sarcini."

Pentru asigurarea unitatii de informatie in documentele achizitiei, Autoritatea Contractanta revizuieste si cap. III din Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica", potrivit Anexei nr. 3 la prezenta clarificare.

Prin urmare, la momentul ofertei se vor depune documente care atesta indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini doar pentru cei 6 experti - cheie a caror experienta este punctata si in cadrul factorilor de evaluare, respectiv Coordonatorul de Proiect, Inginer Proiectare 1, Inginer Constructor - responsabil cantitati, Inginer constructor - responsabil calitate, Inginer constructor specializare drumuri 1 si Inginer constructor specializare poduri 1.

Modalitatea de indeplinire a cerintelor solicitate pentru personalul non-cheie va fi verificata ulterior semnarii contractului, in conformitate cu prevederile revizuite ale cap. 6.1.2 si 6.1.3 din Caietul de Sarcini.

In situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj potrivit algoritmului de calcul indicat in Instructiunile catre Ofertanti pentru factorii de evaluare privind experienta

- Coordonatorului de Proiect,

- Inginer Proiectare;

- Inginer constructor specializare poduri 1,

- Inginer constructor specializare drumuri 1,

- Inginerului Constructor - Responsabil Calitate;

- Inginerului Constructor - Responsabil Cantitati;

se vor prezenta documentele justificative solicitate pentru fiecare dintre acestia in sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire din Instructiunile catre Ofertanti.

Intrebarea 5

In cadrul art. 3.4 (6) se mentioneaza "Modificarea formulei de ajustare sau a elementelor in baza carora se aplica formula de ajustare pe parcursul derularii contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a pretului contractului."

	<i>Avand in vedere faptul ca formula de ajustare este practic imposibil a fi modificata, fiind vorba de o formula matematica in care se introduc doar date furnizate de catre Institutul National de Statistica, va propunem eliminarea acestui articol. Daca totusi considerati ca posibila modificarea formulei de actualizare, va rugam sa detaliati modalitatile in care este posibila aceasta modificare, precum si motivul pentru care nu ar mai fi aplicabila posibilitatea de ajustare a pretului contractului.</i>
Raspunsul 5	In conformitate cu prevederile Contractului de servicii, ajustarea pretului contractului se va realiza potrivit metodei descrise la articolul 3.4. Aceasta modalitate de ajustare a fost utilizata de Autoritatea Contractanta in toate procedurile similare de servicii de supervizare demarate recent, a fost validata de ANAP si vine in intampinarea operatorilor economici prin faptul ca ajustarea se aplica in functie de <u>salariul mediu brut aferent ramurei contractului</u> si nu salariul minim brut. Consideram ca utilizarea acestei formule este potrivita acestui tip de contract, cu atat mai mult cu cat nu credem ca salarizarea personalului din companiile de profil se aplica doar la nivelul salariului minim pe economie. Mai mult decat atat, formula de ajustare din contract acopera forta de munca deoarece contractul de servicii este preponderent construit pe onorariile personalului. Articolul 3.4 alin (6) din Contractul de Servicii respectiv "<i>Modificarea formulei de ajustare sau a elementelor in baza carora se aplica formula de ajustare pe parcursul derularii contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a pretului contractului</i>" se refera la faptul ca formula de ajustare a Pretului Contractului, indicii de ajustare, conditiile si modalitatea de aplicare a acesteia nu vor putea fi modificate pe parcursul derularii contractului, in caz contrar principiile achizitiilor publice fiind incalcate, in special transparenta si tratamentul egal. Va rugam sa aveti in vedere faptul ca acesta este si motivul pentru care legiuitorul a stipulat in mod expres, ca o conditie imperativa, includerea in documentatia de atribuire accesibila tuturor potentialilor ofertanti a posibilitatii de ajustare a pretului: Art. 164 din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare: "(2) Pentru a se respecta principiul transparentei, posibilitatea de ajustare a pretului trebuie sa fie precizata atat in documentatia de atribuire, cat si in contractul care urmeaza sa fie incheiat prin clauze speciale in acest sens. (3) Autoritatea contractanta precizeaza atat in documentatia de atribuire, cat si in contractul de achizitie publica/acordul-cadru, modul concret de ajustare a pretului, indicii care vor fi utilizati, precum si sursa informatiilor cu privire la evolutia acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotationi ale burselor de marfuri" Pe cale de consecinta Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile articolului 3.4 alin (6) din Contractul de Servicii.
Intrebarea 6	<i>In cadrul art. 3.4 (9) se mentioneaza "Serviciile si/sau Onorariile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/indexari/ajustari ale preturilor."</i> <i>Avand in vedere faptul ca Inginerul/Consultantul nu cunoaste sursele de finantare din care CNAIR asigura derularea contractului, acestea fiind strict responsabilitatea Beneficiarului, propunem eliminarea acestui articol. Sau, daca se doreste totusi mentinerea acestui articol, va rugam sa detaliati foarte clar care servicii si/sau onorarii vor fi finantate din rezervele de implementare pentru a evita orice neintelegeri ulterioare referitoare la posibilitatea de actualizare a preturilor.</i>

Raspunsul 6	Serviciile ce vor fi finantate din Rezervele de implementare fac parte din Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare, avizata de Ministerul Transporturilor si nu se pot modifica. Sursa de finantare a prezentului contract este "<i>Fonduri Europene Nerambursabile</i>" Motivul pentru care nu se aplica ajustarea pentru serviciile si/sau onorariile finantate din rezervele de implementare este ca acestea, la momentul utilizarii lor, vor fi deja aliniate la pretul pietei iar ajustarea ar reprezenta in fapt o actualizarea a preturilor deja actualizate.
Intrebarea 7	<i>In cadrul art. 3.4 (11) in ultimul paragraf se mentioneaza “Pentru diferenta de 50% din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar neplatite ca urmare a neindeplinirii stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor, actualizarea/ajustarea/indexarea "Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)" se va raporta intotdeauna, pentru lunile de activitate S1 - S12, la momentul (luna) prestarii efective a serviciilor de catre experti/personal. Prin urmare, in acest din urma caz, actualizarea/ajustarea/indexarea "Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)" nu se va raporta nici la momentul decontarii/platii efective a serviciilor prestate si nici la momentul indeplinirii stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor. In cazul neindeplinirii stadiului fizic/progresului fizic de catre Antreprenor, plata efectiva a ajustarii nu se va efectua mai devreme de plata diferentei de 50% din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar neplatite.”</i> <i>Consideram ca acest paragraf este neclar, dand nastere la mai multe posibilitati de interpretare a prevederilor cuprinse in acesta, si va rugam sa il reformulati.</i>
Raspunsul 7	Autoritatea contractanta isi mentine prevederile articolului 3.4 alin (11) din contractul de servicii intrucat se intelege foarte clar ca <u>pentru diferenta de 50% din contravaloarea serviciilor prestate</u> (pontaje deja aprobate) dar care au fost neplatite (ca urmare a neindeplinirii de catre Antreprenor a stadiului fizic/ progresului fizic), actualizarea se va raporta intotdeauna, pentru lunile de activitate S1 - S12, <u>la momentul (luna) prestarii efective a serviciilor</u> de catre experti/personal si nu la momentul platii acestora de catre Beneficiar/ sau la momentul indeplinirii pragurilor aferente stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor. De asemenea, momentul in care Beneficiarul poate efectua plata ajustarii pentru serviciile prestate dar care au fost neplatite (aferente diferentei de 50%), nu va fi mai devreme de plata efectiva a diferentei de 50% din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar neplatite.
Intrebarea 8	<i>La art. 10.7 in ultima fraza se mentioneaza : “.... In cazul in care exista probabilitatea ca Valoarea de Contract Acceptata sa fie depasita prin platile ce se estimeaza a fi necesare, Consultantul/Inginerul va instiinta imediat Beneficiarul si va identifica si recomanda metode de incadrare a sumelor totale de plata in Valoarea de Contract Acceptata.”</i> <i>Va rugam sa completati la respectivul articol care va fi procedura in situatia in care, in pofida eforturilor Consultantului/Inginerului de a identifica si recomanda metode de incadrare a sumelor totale de plata in Valoarea de Contract Acceptata, nu se reuseste identificarea acestor metode.</i>
Raspunsul 8	Aceasta procedura este prevazuta in contractul de proiectare si executie si in legislatia in domeniul achizitiilor publice.

Intrebarea 9	Referitor la art. 10.9 unde se prevede ca <i>“In conditiile in care Consultantul/Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecarei intalniri, in termen de maxim doua zile lucratoare după întâlnire, catre Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de catre acesta, Beneficiarul este indreptatit sa aplice o penalitate in cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de intarziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligatia sa o plateasca”</i> , va rugam sa ne comunicati care este baza de calcul pentru aceasta penalitate ?
Raspunsul 9	Aceasta penalitate a fost stabilita pentru a incuraja rigoarea prestarii unor servicii de calitate si la termen. A se vedea si Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 10	<i>Referitor la art. 10.13 care prevede ca “Consultantul/Inginerul are obligatia de a analiza, revizui și in functie de caz, <u>aproba</u>/respinge programul de lucru/programul de executie al Antreprenorului precum si orice modificare a programelor de lucru/programelor de executie ale Antreprenorului si de a formula observatii sau recomandări cu privire la acestea.”, constatam ca aceasta cerinta este in contradictie cu prevederile sub clauzei 8.3 din Conditiiile de Contract - HG nr. 1405/2010”. Va rugam sa clarificati acest aspect, intrucat in atributiile Inginerului nu intra aprobarea programului Antreprenorului.</i>
Raspunsul 10	Prevederile amintite nu sunt in contradictie. A se vedea in acest sens prevederile art. 8.3 al doilea paragraf dupa litera k) si antepenultimul paragraf din acest articol, din Conditiiile Speciale de Contract, conform ordinului MT 600/2017.
Intrebarea 11	<i>La art. 10.17 se prevede ca “În cazul în care comisia de recepție, (...) Consultantul/Inginerul are obligația de a respinge <u>solicitarea</u> Antreprenorului, (...)”. Va rugam clarificati la ce solicitare a Antreprenorului se face referire in cadrul acestui articol.</i>
Raspunsul 11	În cazul în care comisia de recepție, constituita ca urmare a Deciziei Directorului General al CNAIR SA decide respingerea recepției, Consultantul/Inginerul are obligația de a respinge solicitarea Antreprenorului, prezentând motivația și specificând lucrările pe care trebuie să le realizeze Antreprenorul pentru a face posibilă admiterea recepției. Solicitarea din cadrul acestui articolul se refera la solicitarea Antreprenorului mentionata de Autoritatea contractanta la articolul 10.15 din contractul de servicii.
Intrebarea 12	<i>La art. 10.20 (1) in cadrul ultimului paragraf se face precizarea ca “Beneficiarul va aplica Consultantului/Inginerului o penalitate in cuantum de 15.000 lei/eveniment aferent fiecarui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca”.</i> <i>Va rugam sa ne clarificati cum s-a stabilit cuantumul acestei penalitati si totodata sa explicati ce intelege autoritatea contractanta prin <u>eveniment</u>. Atragem atentia ca pe langa subiectivismul articolului se incalca grav statutul de “Certificat Intermediar de Plata”, asa cum este definit in subclauza 14.6 din “Conditiiile de Contract din HG nr. 1405/2010”</i>
Raspunsul 12	Eveniment se refera la fiecare certificat interimar de plata transmis de Consultant/Inginer Beneficiarului si in care se regaseste cel putin una din situatiile stipulate la art. 10.20, lit a) – d). A se vedea si Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 13	La art. 10.26 se mentioneaza “In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligatia de a emite Certificatul Final de Plata la reziliere in termenul notificat de Beneficiar. “ <i>Dorim sa subliniem faptul ca, in mod normal, Consultantul/Inginerul nu poate prelua realizarea tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie (daca poate exista posibilitatea de a realiza servicii de proiectare, in mod sigur nu exista posibilitatea de preluare a realizarii lucrarilor de constructie) intrucat nu acesta este obiectul prezentului contract si nici nu exista o oferta din partea prestatorului pentru realizarea acestor servicii si lucrari. Prin urmare, consideram ca total neaplicabile prevederile acestui articol si propunem eliminarea acestuia.</i>
Raspunsul 13	In sensul art. 10.26, paragraful " In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar." <u>nu se refera la obligatia Consultantului/ Inginerului de a desfasura activitatile Antreprenorului, ci la obligatiile specifice Consultantului/ Inginerului in situatia rezilierii contractului de lucrari</u>, respectiv cele prevazute in cap. 4.2.11 din Caietul de sarcini aferent contractului de supervizare - "Activitati in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de proiectare si executie lucrari": "In cazul in care din motive intemeiate contractul de executie lucrari se suspenda sau se reziliaza, Beneficiarul va analiza si va decide oportunitatea suspendarii sau rezilierea Contractului de servicii de supervizare, dupa caz.. Daca Beneficiarul considera oportuna mentinerea contractului de servicii, Inginerul va desfasura activitati legate de inchiderea contractului de executie, in conformitate cu Conditilele Generale si Speciale de contract. [...] Activitatile/Responsabilitatile in cazul rezilierii contractului de executie, sunt urmatoarele, fara insa a fi limitative: 1. Inginerul va dispune Antreprenorului predarea tuturor documentelor si realizarea testelor necesare realizarii Evaluarii la data rezilierii; 2. Inginerul va emite Modul de solutionare al tuturor revendicarilor in vederea emiterii Evaluarii la data rezilierii; 3. Inginerul va asista Beneficiarul in determinarea prejudiciului produs de rezilierea contractului; 4. Va solicita Antreprenorului si va preda Beneficiarului toate documentele emise in cadrul Contractului de executie, in original, documente care fac parte din Cartea Constructiei; 5. Va solicita si se va ingriji ca Antreprenorul sa isi retraga toate utilajele si echipamentele din santier; 6. Va solicita si se va ingriji de predarea santierului catre Beneficiar; 7. Va solicita si se va ingriji ca Santierul sa fie predat in conditii de siguranta si ca niciun fel de daune nu vor fi suferite de Beneficiar; 8. Va emite Evaluarea la data rezilierii; 9. Va emite Certificatul final si se va ocupa de inchiderea administrativa si financiara a Contractului de executie reziliat; 10. Va realiza orice alte sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat si relicitarea acestuia;

Precizam ca responsabilitatile Inginerului/ Consultantului nu sunt reglementate doar in Contractul de servicii, ci si in cadrul Contractului de proiectare si executie, sens in care va rugam sa studiatii cu atentie Conditiiile Generale, Conditiiile Speciale si Acordul Contractual aferente Contractului de proiectare si executie - Anexa 1 la prezenta clarificare.

Mai mult decat atat, potrivit Contractului de servicii, Consultantul/Inginerul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate atat in Contractul de servicii de supervizare inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiara), cat si in:

- Anexa nr.1 "Conditii de contract pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare pentru echipamente electrice si mecanice, si pentru cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre Antreprenor" din Hotararea de Guvern nr. 1405/2010;
- Anexa nr.1 "Conditii Speciale din 1 martie 2011 ale contractului pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare" din Ordinul Ministrului Transporturilor si Infrastructurii nr. 146/2011 **modificat si inlocuit prin Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 600 din 30 mai 2017.**

Prin urmare, activitatile/ responsabilitatile Inginerului in cazul rezilierii contractului de proiectare si executie vor fi cele prevazute in Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare, coroborate cu cele prevazute in Contractul de proiectare si executie.

Pentru claritate, art. 10.26 din Modelul de Contract:

"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligatia de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar. "

se modifica precum urmeaza:

*"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților **stabilite in sarcina sa prin Contractul de proiectare si executie si prin Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare**, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligatia de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar."*

De asemenea, pentru corelarea informatiilor la nivelul Contractului de Servicii, in cuprinsul art. 15.7 din Contractul de servicii, **obligatia contractuala:**

"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.", pentru neindeplinirea careia se acorda 10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei, **se modifica astfel:**

*"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților **stabilite in sarcina sa in cadrul Contractului de proiectare si executie, precum si a activitatilor prevazute***

	<i>in cadrul Contractului de supervizare, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.", penalitatea ramanad neschimbata.</i>
Intrebarea 14	<i>La art. 10.27 se mentioneaza despre documentele Antreprenorului. Inginerul nu are cum sa le transmita in format editabil. Va rugam reformulati.</i>
Raspunsul 14	Consultantul/Inginerul va transmite editabil documentele Antreprenorului doar in cazul in care primeste formularul editabil de la Antreprenor. In cadrul art. 10.27 din contract se specifica „dupa caz”.
Intrebarea 15	<i>La art. 10.29 se precizeaza ca plata se face conform cu pontajele/rapoartele+progresul fizic. De asemenea, apare formularea “Inginerul/Consultantul are obligatia, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de a mobiliza/demobiliza personalul in functie de necesitatile Beneficiarului” La ce se refera sintagma “necesitatile Beneficiarului”? Personalul si mobilizarea lui AR TREBUI SA FIE ATRIBUTIA PRESTATORULUI. El asigura serviciile si se INCADREAZA IN BUGET. Va solicitam anulara acestui articol.</i>
Raspunsul 15	Avand in vedere prevederile art. 19.3 din Contractul de Servicii, paragraful "Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului <u>si/sau de necesitatile Consultantului/ Inginerului</u>, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului “Proiectarea si executia Variantei de ocolire Bacau”, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat.", mobilizarea/demobilizarea expertilor reprezinta pentru Autoritatea Contractanta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, <u>ci si necesitatilor Consultantului/ Inginerului, functie si de o serie de factori, printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc.</u> Cel mai adesea stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor nu se datoreaza unor plati intarziate din partea Beneficiarului, ci unei slabe mobilizari a Antreprenorului, <u>sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata.</u> <u>Astfel, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare intrucat aportul respectivului expert/ respectivei persoane nu este necesar, mentinerea acelui expert/ acelei persoane mobilizat/a in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la remunerarea nejustificata a acestuia/acesteia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate.</u> Reamintim faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Din moment ce Beneficiarul nu are o relatie contractuala cu expertii, ci doar cu Prestatorul, nu i se poate imputa Beneficiarului ca ingradeste dreptul la munca al

	expertilor, intrand in riscul normal al oricarui Contractant eventuala decizie a angajatilor/colaboratorilor sai de a demisiona sau de a inceta activitatea in cadrul Contractului. Acest risc nu poate fi transferat in mod arbitrar Beneficiarului, cu atat mai mult cu cat Ordinul de demobilizare a personalului poate interveni doar in conditii obiective justificate de necesitatile Contractului de Servicii. Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire “<i>oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere tehnico-economic</i>” ofertantii cand stabilesc pretul ofertei trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile pe care le presupune derularea contractului precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Inginerului. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile art. 19.3 din Contractul de Servicii, in baza argumentelor mai sus mentionate.
Intrebarea 16	<i>In cadrul art. 10.30, 17.1 si 28.3 se inregistreaza contradictii in prevederile acestora. In cadrul art. 10.30 si 28.3 se mentioneaza pastrarea de copii ale documentelor aferente contractului, in timp ce la art. 17.1 se mentioneaza ca Inginerul/Consultantul nu va pastra copii ale documentelor proiectului. Va rugam clarificati care este varianta dorita de catre Beneficiar.</i>
Raspunsul 16	Articolele 10.30 si 28.3 din contract se refera la alte tipuri de documente decat cele de la articolul 17.1. Astfel articolul 10.30 se refera la fisele de pontaj, articolul 28.3 se refera la rapoartele pe care Beneficiarul le aproba sau stau la baza efectuarii platilor, iar documentele de la articolul 17.1 se refera la alte rapoarte decat cele de la articolul 30.2 precum si alte documente pe care Consultantul/Inginerul le va elabora pe parcursul implementarii contractului.
Intrebarea 17	<i>In cadrul art. 10.38 se precizeaza ca “Inginerul/Consultantul va respecta termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare primite de la Antreprenor, in conformitate cu sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Conditiiile Speciale ale contractului de proiectare si executie lucrari, incheiat intre Beneficiar si Antreprenor. In conditiile in care Inginerul/Consultantul nu respecta aceste termene, acesta va fi penalizat cu 1.000 lei/zi de intarziere incepand cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de catre Antreprenor si pana la data finalizarii analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca. Va rugam sa ne prezentati modalitatea de calcul a cuantumului penalitatii: 1.000 lei/zi.</i>
Raspunsul 17	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune

	anumite sanctiuni.
Intrebarea 18	<i>La art. 10.41 se precizeaza ca “Inginerul/Consultantul are obligatia de a rectifica Raportul Financiar in functie de stadiul fizic al contractului de lucrari, la solicitarea Beneficiarului. Diferenta de bani va fi platita de catre Beneficiar Inginerului/Consultantului la momentul atingerii stadiului fizic/progresului fizic de catre Antreprenor.” Rugam clarificati cine si cum stabileste stadiul fizic al contractului de lucrari?</i>
Raspunsul 18	Stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor trebuie sa reflecte realitatea din teren. Stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor se calculeaza si se raporteaza de catre Inginer/ Consultant. Prezentul contract de servicii nu prevede o anumita formula pentru determinarea procentului fizic al lucrarilor executate, insa bunele practici in materie acorda Inginerului/ Consultantului capacitatea de a determina in mod cat mai realist acest procent al stadiului fizic/ progresului fizic tinand cont de, dar nelimitandu-se la urmatoarele: lucrarile executate, lucrarile ramase de executat, cantitatile de lucrari executate, randamentele resurselor utilizate, determinarea ponderilor pe categorii de lucrari si/sau activitati. Consultantul/ Inginerul are libertatea de a-si stabili un algoritm de calcul care sa permita o cuantificare realista a stadiului fizic/ progresului fizic al lucrarilor executate, din care sa rezulte procentajele de executie.
Intrebarea 19	<i>Referitor la art. 10.44, atragem atentia asupra urmatoarelor aspecte:</i> <i>a) nu este clar daca <u>detalierea revendicarii</u> corespunde din punctul de vedere al Inginerului si cand devine aceasta acceptabila</i> <i>b) Inginerul emite o solutie impartiala fata de prevederile subclauzei 2.5 (Revendicarile Beneficiarului) si subclauzei 20.1 (revendicarile Antreprenorului). In acest context penalitatea unilaterala de 1500 lei/zi de intarziere in emiterea modului de solutionare nu este echitabila. Antreprenorul ar trebui sa poata aplica si el aceeasi penalitate. Va solicitam totodata sa ne prezentati modul de calcul al cuantumului acestei penalitati de 1500 lei/zi de intarziere.</i>
Raspunsul 19	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. În acest sens, precizăm ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni.
Intrebarea 20	<i>Referitor la art. 10.45 al contractului, atragem atentia asupra faptului ca Beneficiarul a modificat substantial subclauzele “contractului de proiectare si executie – HG 1405/2010”, eliminand pasi importanti in ceea ce priveste solutionarea revendicarilor si a disputelor, numirea CAD. Cerinta Beneficiarului de a fi asistat de catre Consultant pe parcursul infatisarilor in fata instantei de judecata</i>

	<i>trebuie sa tina seama de faptul ca la elaborarea “Modului de solutionare”, Inginerul a actionat impartial. Va rugam reformulati cerinta din cadrul art. 10.45. Totodata va solicitam sa ne prezentati modul de calcul al cuantumului pentru aceasta penalitate, respectiv 25.000 lei pentru fiecare litigiu.</i>
Raspunsul 20	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. În acest sens, precizăm ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Mentionăm faptul ca imparțialitatea Consultantului/Inginerului nu poate fi afectata in privinta stabilirii modului de solutionare a unei probleme/revendicari chiar daca Inginerul are obligatia de a respecta si prevederile articolului 10.45 din contractul de servicii. Autoritatea contractanta solicita Consultantului/Inginerului asigurarea unei consultante tehnice/contractuale de specialitate pentru realizarea apararilor in Instanta si atunci cand este necesar sa asiste Beneficiarul pe parcursul infatisarilor in fata Instantei de Judecata in ideea ca acesta va prezenta argumente in fata Instantei legate de rationamentul in baza caruia a stabilit „modul de solutionare”
Intrebarea 21	<i>Referitor la prevederile art. 10.46, va rugam sa aveti în vedere faptul ca exista cazuri in care Antreprenorul poate sa nu declare prestatorii de servicii, Inginerul aflandu-se in imposibilitatea de a-i identifica. Va rugam sa eliminati clauza si sa detalii modul cum s-a stabilit cuantumul penalitatilor prevazute, respectiv 7.500 lei pentru fiecare prestator de servicii identificat si neaprobat de catre Inginer/Consultant.</i>
Raspunsul 21	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. În acest sens, precizăm ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Avand in vedere obligatia Consultantului/Inginerului de a aproba toti prestatorii de servicii folositi de Antreprenor, precum si de a tine o evidenta actualizata a prestatorilor de servicii contractati de Antreprenor, este implicita obligatia

	Consultantului/ Inginerului de a se asigura, pe parcursul derularii contractului, ca Antreprenorul nu utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti cei aprobati de Supervizor. Avand in vedere faptul ca: - Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, - Inginerul/Consultnatul are obligatia de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, - Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in santier a Antreprenorului, - Inginerul/Consultantul are obligatia de a tine o evidenta zilnica a evenimentelor din santier, inclusiv in ceea ce priveste activitatea subantreprenorilor/ subcontractantilor/ prestatorilor de servicii, rezulta cu claritate faptul ca Inginerul/ Consultantul care respecta obligatiile asumate prin Contractul de servicii trebuie sa verifice daca pe Santier Antreprenorul utilizeaza si alti prestatori de servicii, diferiti de cei pe care Inginerul/ Consultantul i-a aprobat. Incalcarea acestei obligatii de catre Consultant/Inginer va fi penalizata potrivit art. 10.46 din Contractul de servicii doar in conditiile in care Beneficiarul identifica el din proprie initiativa vreun prestator de servicii care isi desfasoara activitatea in Santier si pentru care Inginerul/Consultantul nu si-a dat aprobarea, intrucat acest aspect de verificare a Santierului este sub controlul Consultantului/Inginerului.
Intrebarea 22	<i>Referitor la prevederile art. 10.47 va rugam sa ne prezentati modalitatea de calcul a cuantumului penalitatii din contract si cum este definit “un eveniment”. Totodata atragem atentia ca mobilizarea personalului Antreprenorului, a utilajelor si a echipamentelor (Subclauzele 6.1 si 4.17), trebuie sa tina seama, in mod obligatoriu, si de programul de executie in vigoare (subclauza 8.3) evitandu-se costuri suplimentare pentru Beneficiar.</i>
Raspunsul 22	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Avand in vedere faptul ca: - Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, - Inginerul/Consultnatul are obligatia de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului,

	- Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in Santier a Antreprenorului, - Inginerul/Consultantul are obligatia de a tine o evidenta zilnica a evenimentelor din santier si de a verifica activitatea pe Santier rezulta cu claritate faptul ca Inginerul/ Consultantul care respecta obligatiile asumate prin Contractul de servicii va cunoaste in orice moment daca pe Santier Antreprenorul a mobilizat sau nu utilajele/personalul incluse/inclus in Programul de Executie. Incalcarea acestei obligatii de catre Consultanta/Inginer va fi penalizata potrivit art. 10.47 din Contractul de servicii doar in conditiile in care Beneficiarul constata el din proprie initiativa ca Antreprenorul nu si-a mobilizat utilajele/ personalul incluse/inclus in Programul de Executie, iar Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea acestora, intrucat acest aspect de verificare a santierului, a utilajelor si/sau a personalului Antreprenorului este sub controlul Consultantului/Inginerului. Eveniment se poate referi fie la orice inspectie a Beneficiarului (directa sau prin intermediari) pe Santier, fie la orice informatie care este transmisa Beneficiarului sau orice informatie pe care Beneficiarul o detine, si care atesta lipsa de pe Santier a utilajelor/personalului mentionate in Programul de Executie al Antreprenorului.
Intrebarea 23	<i>In cadrul art. 15.7, penalitatea nr. 3 din tabel, se mentioneaza din nou, la fel ca la art. 10.26, necesitatea preluarii si realizarii de catre Consultanta/Inginer a tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie. Mai mult decat atat, Consultanta/Inginerul mai este si penalizat pentru indeplinirea acestor responsabilitati. Ne mentinem punctul de vedere mentionat mai sus, respectiv propunem eliminarea acestei mentiuni din cadrul contractului.</i>
Raspunsul 23	A se vedea Raspunsul nr. 13 din prezenta clarificare.
Intrebarea 24	<i>In cadrul art. 15.7, penalitatea nr. 4 din tabel, va rugam sa exemplificati in mod clar si concis ce se intelege prin “(...) într-o formă care nu corespunde cerințelor Beneficiarului (incomplete sau cu neconformitati, sau cu erori, <u>sau alte asemenea</u>)” intrucat formularea actuala poate fi interpretata in mod subiectiv, Beneficiarul putand invoca motive care nu sunt definite in mod clar in prezentul articol, si aplicand penalitatile in consecinta.</i>
Raspunsul 24	Rapoartele si documentele prevazute la art. 15.7 din Contractul de Servicii fac parte din categoria rapoartelor mentionate la articolul 30.2 sunt obligatoriu de elaborat si prezentat de catre Consultanta, unele dintre acestea reprezentand documente care sintetizeaza si, dupa caz, justifica si deschid efectuarea platilor. Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta a mentionat pentru fiecare dintre aceste Rapoarte: - momentul cand trebuie prezentate si frecventa prezentarii, - continutul minim pe care trebuie sa il aiba, - documentele justificative care trebuie sa il insoteasca (daca este cazul), - modalitatea si termenele de aprobare de catre Beneficiar - procedura de urmat in cazul solicitarilor de revizuire/ completare din partea Beneficiarului, si tinand cont de faptul ca elaborarea, transmiterea si, daca este cazul, revizuirea acestora depinde exclusiv de Prestator, Beneficiarul este indreptatit sa acorde penalitati pentru Consultanta/ Inginerul care nu respecta termenele de transmitere a acestor

	rapoarte/documente sau care nu le intocmeste corespunzator (sunt incomplete, contin neconformitati, erori, sau alte asemenea etc.), fiind evidenta culpa exclusiva a Prestatorului. Avand in vedere ca relatia contractuala intre Beneficiar si Prestator este guvernata de principiul bunei credinte, se prezuma ca Beneficiarul nu va respinge nejustificat sau discreionar rapoartele/documentele elaborate de Prestator, ci doar in situatiile expres prevazute de Contract, la fel cum se prezuma ca Prestatorul nu va elabora si transmite rapoarte si/sau documente care nu corespund cerintelor din Caietul de Sarcini. Pe cale de consecinta motivele pentru care Beneficiarul solicita rectificarea/ refacerea/ completarea/ modificarea rapoartelor/documentelor nu vor fi discreționare, ci vor fi obiective, pertinente si in stransa corelare cu prevederile Caietului de Sarcini si/sau a Contractului de Servicii. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca sintagma "sau alte asemenea" se refera la vicii de forma si/sau de fond ale Rapoartelor mentionate in cadrul art. 15.7. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile clauzei 15.7 astfel cum acestea au fost enuntate in Contractul de servicii.
Intrebarea 25	<i>Referitor la art. 18.5, avand in vedere faptul ca realizarea acestor servicii nu a fost prevazuta in Caietul de Sarcini, va propunem completarea articolului respectiv cu urmatoarea fraza: "Realizarea acestor activitati va fi mentionata intr-un act additional ce va fi semnat pentru acest contract, impreuna cu termenul de realizare a acestor servicii si valoarea suplimentara aferenta acestor servicii".</i>
Raspunsul 25	Prevederile art. 18.5 din Contractul de servicii reflecta obligatia prevazuta in sarcina Consultantului/Inginerului in Caietul de Sarcini, la cap. 4.2.11. - <i>Activități in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari:</i> <i>Activitatile/Responsabilitatile in cazul rezilierii contractului de executie sunt urmatoarele, fara insa a fi limitative:</i> <i>[...]10. <u>Va realiza orice alte sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat si relicitarea acestuia.</u></i>" Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 18.5 din Contractul de servicii.
Intrebarea 26	<i>In cadrul art. 19.3 se mentioneaza posibilitatea ca Beneficiarul sa poata dispune, pe perioada derularii contractului, demobilizarea unei parti a personalului Consultantului/Inginerului si ulterior o eventuala remobilizare, in functie de cerintele proiectului.</i> <i>Avand in vedere faptul ca Inginerul/Consultantul nu poate mentine disponibilitatea unui membru/echipe pentru acest proiect fara sa ii plateasca si prin urmare, este nevoit sa foloseasca respectivii membri in alte proiecte in care acestia sunt platiti, va propunem ca in cadrul articolului, la final, sa fie adaugat urmatorul paragraf:</i> <i>"In situatia in care Beneficiarul decide demobilizarea unei parti a personalului Consultantului/Inginerului pe parcursul derularii proiectului, in situatia in care este necesara remobilizarea acestora Consultantul/Inginerul poate propune spre aprobare Beneficiarului noi membrii ai echipei, cu cel putin aceasi pregatire cu a celor inlocuiti. Pentru inlocuirea acestor mebrii ai personalului nu vor fi aplicabile penalitatile de inlocuire a personalului mentionate in cadrul contractului".</i>
Raspunsul 26	A se vedea Raspunsul nr. 15 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 27	Prevederile din art. 19.12, primul paragraf, sunt confuze si subiective. Va rugam sa precizati daca Directiile Regionale subordonate CNAIR, vor trebui sa aiba desemnat un reprezentant permanent in santier (altfel nu isi mai are sens vizarea pontajelor de catre respectivul reprezentant), pentru a putea aviza respectivele fise de pontaj. Va rugam sa mentionati clar acest aspect in cadrul articolului.
Raspunsul 27	Primul paragraf al articolului 19.12 din Contract stipuleaza: <i>"Incepand cu data mobilizarii, fiecare expert/persoana mobilizata va completa pentru fiecare luna calendaristica fisa de pontaj din care sa rezulte zilele efectiv lucrate. Fisele de pontaj vor fi avizate de catre Coordonatorul de Proiect, <u>si daca este cazul, la solicitarea expresa a Beneficiarului</u>, de catre Directiile Regionale subordonate Beneficiarului si vor face parte integranta din cadrul Rapoartelor lunare de progres ale Inginerului/Consultantului."</i> Prin urmare, fiecare expert mobilizat va completa lunar fisa de pontaj in care va descrie activitatea realizata pentru fiecare zi de mobilizare. Fisa de pontaj va fi inserata in cadrul Raportului lunar de progres ale Inginerului si va fi avizata de catre Coordonatorul de Proiect, iar daca este cazul si la solicitarea expresa a Beneficiarului, aceasta se va aviza si de catre Directia Regionala subordonata Beneficiarului In conditiile in care Beneficiarul va solicita acest lucru, Beneficiarul va inlesni realizarea practica a acestei situatii.
Intrebarea 28	La art. 19.7 sunt prevazute penalitati in cazul in care expertii nu sunt mobilizati la data specificata in Ordinul de Mobilizare de 2.500 lei pe zi de intarziere. Va rugam sa ne specificati modul de calcul al cuantumului acestei penalitati.
Raspunsul 28	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni.
Intrebarea 29	La art. 19.11 se precizeaza ca "Expertii cheie/non-cheie/alt personal demobilizati pot fi activati ulterior, in functie atat de necesitatile Beneficiarului,...". Va rugam sa inlocuiti sintagma "necesitatile Beneficiarului" cu sintagma "necesitatile derularii in bune conditii a contractului de proiectare si executie."
Raspunsul 29	A se vedea Raspunsul nr. 15 din prezenta Clarificare. Rugam a se vedea definitia data pentru Ordin de mobilizare/ demobilizarea personalului in cadrul Art. 2 din Contractul de servicii, respectiv:

	"Ordin de mobilizare/demobilizarea personalului: reprezinta documentul emis de Beneficiar prin care se solicita de catre acesta mobilizarea/demobilizarea personalului Consultantului/Inginerului oricand pe parcursul derularii contractului de servicii in functie de necesitatile Autoritatii Contractante, in functie de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectarea si executia Variantei de ocolire Bacau", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea." Astfel, necesitatile Beneficiarului nu pot fi altele decat cele legate de realizarea acestui obiectiv si finalizarea contractului.
Intrebarea 30	<i>La art. 19.18 se prevede ca "Consultantul/Inginerul are obligatia de a-si adapta programul de lucru, respectiv numarul de zile efectiv lucrate pentru personalul sau, in functie de situatia existenta la un moment dat in cadrul prezentului Contract de Servicii sau in cadrul Contractului "Proiectarea si executia Variantei de ocolire Bacau", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor." Asa cum prevede acest articol "in functie de situatia existenta", sarcina NU POATE FI INDEPLINITA DE CONSULTANT CATA VREME <u>BENEFICIARUL MOBILIZEAZA SI DEMOBILIZEAZA PERSONALUL CONSULTANTULUI.</u> Va rugam clarificati.</i>
Raspunsul 30	A se vedea Raspunsul nr. 15 si respectiv nr. 79 din prezenta Clarificare. De asemenea a se vedea si prevederile art. 19.11 din Contractul de Servicii.
Intrebarea 31	<i>La art. 20.5 sunt prevazute penalitati in conditiile in care Consultantul/Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii unui expert/persoane dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, de 2.500 lei pe zi de intarziere. Va rugam sa ne specificati modul de calcul al cuantumului acestei penalitati.</i>
Raspunsul 31	A se vedea Raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni.
Intrebarea 32	<i>La art. 20.8 (2) propunem ca termenul de analiza a noului personal propus sa fie tot de 5 zile, similar cu cel mentionat in cadrul art. 20.8 (1), pe considerentul ca este mult mai dificil sa identifici un nou membru al echipei si sa il propui sa aprobe beneficiarului decat analiza CV-ului respectivei persoane.</i>

Raspunsul 32	Autoritatea contractanta mentine neschimbate prevederile art. 20.8 (2). Precizam ca, prevederile art. 20.8 (2) nu implica “<i>decat analiza CV-ului respectivei persoane</i>” ci analiza documentelor in conditiile prevazute la art. 20.8 (1): “<i>In situatia în care oricare membru al personalului (experti cheie, experti non-cheie, alti experti, experti pe termen scurt, alt personal) va fi înlocuit, indiferent cine solicită înlocuirea (Beneficiarul sau Consultantul/Inginerul), în termen de maxim 5 zile de la momentul solicitarii Beneficiarului sau constatării necesităţii acestui fapt de către Consultant/Inginer, Consultantul/Inginerul va transmite Beneficiarului, in original, CV-ul pentru noul expert/persoana propusa, împreună cu documentele justificative menţionate în Documentaţia de Atribuire, care să permită calcularea punctajului aferent factorilor de evaluare după metoda inclusă în "Instrucţiunile catre Ofertanti" şi/sau daca este cazul, îndeplinirea cerintelor din Caietul de Sarcini. Dacă persoana înlocuită a facut obiectul aplicării unor factori de evaluare, Consultantul va propune o persoană înlocuitoare care să obţina cel puţin acelaşi punctaj ca persoana înlocuită. ”</i>
Intrebarea 33	<i>La art. 32.3, pct B, va rugam sa precizati cum si cine determina stadiul fizic (progresul fizic) si modul de calcul al acestuia.</i>
Raspunsul 33	Stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor trebuie sa reflecte realitatea din teren. Stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor se calculeaza si se raporteaza de catre Inginer/ Consultant. Prezentul contract de servicii nu prevede o anumita formula pentru determinarea procentului fizic al lucrarilor executate, insa bunele practici in materie acorda Inginerului/ Consultantului capacitatea de a determina in mod cat mai realist acest procent al stadiului fizic/ progresului fizic tinand cont de, dar nelimitandu-se la urmatoarele: lucrarile executate, lucrarile ramase de executat, cantitatile de lucrari executate, randamentele resurselor utilizate, determinarea ponderilor pe categorii de lucrari si/sau activitati. Consultantul/ Inginerul are libertatea de a-si stabili un algoritm de calcul care sa permita o cuantificare realista a stadiului fizic/ progresului fizic al lucrarilor executate, din care sa rezulte procentajele de executie.
Intrebarea 34	<i>La art. 32.3, pct B, prima fraza de dupa tabel mentioneaza”</i> <i>“In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic / progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 30 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) " pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in derularea proiectelor apar situatii care nu sunt sub controlul si nici gestionabile de catre Prestator (obtinerea cu intarziere a unor avize, vreme nefavorabila, plati cu intarziere realizate de catre Beneficiar catre Constructor si care influenteaza ritmul lucrarilor de constructie, etc) va propunem ca fraza respectiva sa aiba urmatoarea forma:</i> <i>“In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic / progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 30 de luni, <u>din motive imputabile fara echivoc Consultantului/Inginerului</u>, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) "</i>

	<i>pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului."</i>
Raspunsul 34	In conformitate cu prevederile art. 32.3, pct. B: <i>"In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 30 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> <i>Astfel, incepand cu luna 31 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 30 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj. Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.</i> <i>Ultima plata aferenta perioadei de supervizare a executiei lucrarilor se va realiza numai dupa indeplinirea in mod cumulativ a urmatoarelor conditii:</i> <i>a) emiterea si aprobarea Certificatului de Receptie la Terminarea Lucrarilor</i> <i>b) aprobarea de catre Beneficiar a Raportului emis dupa Receptia la Terminare a Lucrarilor."</i> <i>Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.</i> Dupa cum se poate observa, reducerea aplicata se constituie in economie la contract, putand fi utilizata in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor. De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut rezerve de implementare in valoare totala de 801.160,00 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate, printre care si pentru categoria "4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor" (560.812,00 Lei fara TVA). Modalitatea de accesare a sumelor aferente rezervelor de implementare este reglementata la art. 45 Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale din Contractul de Servicii, articol care contine si urmatoarele prevederi: <u>"Nota 1: [...] Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</u> - <u>sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna,</u> - <u>sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului</u> - <u>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de</u>

	<u>implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire. [...]</u> <i>Nota 3: Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol."</i> Penalitatiile vor fi aplicate in conformitate cu prevederile Contractului de Servicii, astfel cum acesta a fost modificat/ completat/ amendat prin prezenta Clarificare cu privire la Documentatia de Atribuire. A se vedea si Raspunsurile 15, 79 si 93 din prezenta Clarificare.
<i>Intrebarea 35</i>	<i>La art. 32.14 propunem ca termen de plata 30 de zile care va curge de la data inregistrarii facturii la sediul Beneficiarului, factura ce a fost emisa in baza aprobarii rapoartelor de catre Beneficiar, intrucat la acel moment toata documentatia care a stat la baza emiterii facturii a fost verificata si aprobata si acest termen acopera efectiv doar realizarea platii propriuzise.</i>
<i>Raspunsul 35</i>	In conformitate cu prevederile art. 32.14, termenul de plata este urmatorul: <i>"Sub conditia îndeplinirii integrale a cerintelor specificate la art. 32.1 - art. 32.8, facturile corespunzatoare vor fi plătite de către Beneficiar în termen de 60 de zile de la data primirii acestora după recepționarea serviciilor prin aprobarea Rapoartelor corespunzatoare, sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Rapoartelor de către Beneficiar, dacă factura este emisă anterior aprobării Rapoartelor. Pentru prezentul Contract de servicii de supervizare, termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."</i> Mentionam ca acest termen de plata a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de <u>complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.</u> <u>Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine termenul de 60 de zile.</u>
<i>Intrebarea 36</i>	<i>La pct 3.2 Riscuri la pct 21 "Calitatea slaba a documentelor furnizate de consultant" - "intocmirea unor documente care sa satisfaca exigentele Autoritatii contractante". In afara obligativitatii de respectarea legislatiei in vigoare, va rugam sa detaliiati care ar fi aceste exigente ale autoritatii contractante la care se face referire in tabel?</i>
<i>Raspunsul 36</i>	Referitor la exigentele autoritatii contractante la care se face referire in tabelul identificat la punctul 3.2 Riscuri, mentionam ca Inginerul/ Consultantul are pe langa obligatia respectarii legislatiei in vigoare si obligatia respectarii exigentelor/cerintelor impuse prin Caietul de Sarcini, Contractul de servicii de supervizare sau orice alt document ce va face parte din Contractul semnat intre parti. De asemenea, exigentele Autoritatii contractante sunt in conformitate si cu prevederile Conditiiilor de Contract de proiectare si executie lucrari, aceleași condiții de contract ce sunt folosite ca baza contractuala pentru implementarea lucrărilor de construcție ce fac

	obiectul acestei supervizări. Acestea se regasesc in Anexa 1 la prezenta clarificare.
Intrebarea 37	In cadrul art. 4.2.4.1. pagina 13 se mentioneaza: “Verificarea proiectului de către verificatori atestati Inginerul va urmări ca verificarea atestata sa se realizeze progresiv astfel încât la finalizarea proiectului tehnic sa nu existe opinii diferite, neînțelegeri sau discrepante. Odata finalizate proiectele, acestea vor fi verificate si stampilate, conform legislației in vigoare, de către verificatorii de proiect atestati angajați de Beneficiar, iar Inginerul va verifica si aplica stampila „ bun de execuție ” prin personal atestat.” Va rugam sa clarificati ce se intelege prin PERSONAL ATESTAT in conditiile in care nu se emit atestate / autorizari pentru stampila “bun de execuție”? Va rugam sa precizati daca Inginerul va trebui sa nominalizeze in cadrul ofertei depuse verificatori de proiecte atestati pentru toate domeniile.
Raspunsul 37	Referitor la afirmatia "Inginerul va verifica si aplica stampila „bun de execuție" prin personal atestat," se intelege persoana responsabila care va analiza documentele de proiectare și își va exprima consimțământul prin aplicarea mențiunii "bun de execuție". Inginerul nu va trebui sa nominalizeze in cadrul ofertei depuse verificatori de proiecte atestati pentru toate domeniile., intrucat, conform prevederilor cap. 4.2.4.1 din Caietul de Sarcini, Beneficiarul va angaja prin contract separat Verificatori autorizati. A se vedea si Raspunsul nr. 96 din prezenta clarificare.
Intrebarea 38	In cadrul art. 4.2.4.4 Pct 12 se precizeaza ca “Consultantul verifica si transmite către C.N.A.I.R. S.A. planul cu coordonatele proiectului, asa cum sunt acestea definite de Legea romana si a caracteristicilor speciale ale proiectului, pentru a fi utilizate de către C.N.A.I.R. S.A., precum si orice alte documente intocmite in conformitate cu cerințele legale pentru achiziționarea/ asigurarea oricăror suprafețe de teren suplimentare afectate de realizarea obiectivului, in vederea punerii Antreprenorului in posesia șantierului in conformitate cu specificațiile din Cerințele Beneficiarului si Condițiilor contractului” Va rugam reformulati aceasta cerinta, in sensul precizării in mod clar la ce se refera “Orice alte documente(...)pentru achiziționarea/ asigurarea oricăror suprafețe de teren suplimentare afectate de realizarea obiectivului”, intrucat in actuala formulare putandu-se interpreta ca se poate intocmi inclusiv documentatie cadastrala.
Raspunsul 38	Precizam ca Inginerul/ Consultantul nu are obligatia sa intocmeasca documentatii cadastrale.
Intrebarea 39	La pct 4.2.6.1 Se mentioneaza ca ”Consultantul va fi responsabil pentru analiza, revizuirea si aprobarea următoarelor propuneri ale Antreprenorului, fără a fi limitat la acestea” ... iar pct 22 se refera la “Realizarea auditului de siguranța rutiera de către Beneficiar in conformitate cu prevederile legislației in vigoare”, iar pct 24 “Documentele pentru expropriieri suplimentare, elaborate de către Antreprenor” este in contradictie cu prevederile 4.2.4.4 pct 12 (citat mai sus). Rugam corelati cerintele referitoare la atributiile Consultantului.
Raspunsul 39	In Caietul de sarcini, preambulul sub-capitolului 4.2.6.1 (pg. 20) se modifica si va avea urmatorul continut:

	"Consultantul va fi responsabil pentru analizarea, propunerea de revizuire (daca este cazul) si aprobarea urmatoarelor propuneri ale Antreprenorului, fara a fi limitat la acestea:[...]".
Intrebarea 40	La paginile 16-18 ale caietului de sarcini, cu referire la articolele 18,19,20,21,22,23,24, Propunem eliminarea acestor articole din cadrul caietului de sarcini in contextul in care se mentin cerintele din Conditiiile Generale de Contract FIDIC, respectiv atributiile mentionate in subclauza 3.5 “Ori de câte ori aceste Conditii stipulează că Inginerul va actiona în conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 3.5 pentru a conveni sau a stabili modul de solutionare a unei probleme, Inginerul se va consulta cu fiecare Parte în încercarea de a ajunge la un acord. Dacă nu se ajunge la un acord, Inginerul va stabili o solutionare impartială în conformitate cu prevederile Contractului, luând în considerare toate circumstantele relevante. Inginerul va înștiința ambele Părți cu privire la fiecare acord sau stabilire a modului de solutionare, prezentând motivatia de sustinere. Fiecare Parte se va conforma oricărui acord sau stabilire a modului de solutionare până când intervine, dacă intervine, o revizuire prin aplicarea Clauzei 20 [Revendicări, Dispute si Arbitraj]”; consideram ca emiterea modului de solutionare de catre Inginer este suficienta si se poate isca un conflict de interese evident.
Raspunsul 40	Art. 18-24 din Caietul de sarcini transpun prevederile clauzei 3.5 din conditiile speciale de contract aprobate prin Ordinul MT nr. 600/2017, care modifica clauza 3.5 din Conditiiile Generale. Drept urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile articolelor 18,19,20,21,22,23,24 din cadrul punctului 4.2.6. Activitățile Inginerului in perioada de execuție a lucrărilor.
Intrebarea 41	Avand in vedere activitatile / responsabilitatile Inginerului prevazute la pagina 25 a caietului de sarcini, coroborat cu prevederile art. 10.26 ale modelului de contract, va rugam sa precizati clar si fara echivoc daca in cadrul viitorului contract se vor avea in vedere “In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are <u>obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie (...)</u>”,
Raspunsul 41	A se vedea raspunsul nr. 13 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 42	La pagina 27, art. 5.2.2. Mobilizarea personalului Inginerului, si in corelare cu anomaliiile din modelul de contract unde plata este facuta in functie de procentul stadiului fizic al lucrarilor, consideram ca ar trebui LASATA LA LATITUDINEA CONSULTANTULUI MOBILIZAREA minima conforma cu input-ul SOLICITAT de Beneficiar si Programul de lucru al Contractului. Rugam clarificati.
Raspunsul 42	A se vedea raspunsul nr. 15 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 43	La pagina 32 a caietului de sarcini, punctul 3. Inginer constructor – responsabil cantitati, se solicita ca acesta sa aiba studii de specialitate Facultatea de constructii de drumuri, poduri sau tuneluri. In conditiile in care in invatamantul din tarile UE diplomele eliberate de catre universitatile de constructii nu au specializarea CFDP, diploma de Inginer constructor fiind asimilata cu sintagma “CIVIL ENGINEER”, pentru a nu restrictiona accesul tuturor operatorilor economici la aceasta procedura, va rugam sa aveti in vedere completarea cerintei impuse referitoare la Facultatea de constructii de drumuri, poduri sau tuneluri cu sintagma “sau echivalent /similar”. De asemenea, in cadrul cerintei formulate este acceptata ca experienta profesionala

	<i>atat cea detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate <u>si/sau Inginer Materiale si/sau Inspector Materiale</u>, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta (...). Rugam revizuiti / clarificati care este experienta profesionala acceptata pentru pozitia de Inginer constructor – responsabil cantitati.</i>
Raspunsul 43	In Caietul de Sarcini, cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie, pct. 3. <u>Inginer constructor - responsabil cantitati</u>, paragraful "<i>Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri, poduri sau tuneluri), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus.</i>" se modifica si va avea urmatorul continut: <i>"Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri, poduri, tuneluri sau echivalent), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus."</i> A se vedea si raspunsul 2 din prezenta clarificare. Experienta profesionala acceptata pentru pozitia de Inginer constructor – responsabil cantitati este "<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supraterran si/sau viaduct.</i>" De asemenea, pentru corelarea informatiei la nivelul Documentatiei de atribuire, - in Caietul de Sarcini, cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie, pct. 4. <u>Inginer constructor - responsabil calitate</u>, paragraful "<i>Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri, poduri sau tuneluri), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus.</i>" se modifica si va avea urmatorul continut: <i>"Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau</i>

echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri, poduri, tuneluri **sau echivalent**), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus."

- in Caietul de Sarcini, cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie, pct. 5. **Inginer constructor specializare poduri**, paragraful "Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri), cat si autorizatie valabila ca Diriginte de Santier in domeniu drumuri, poduri de interes national, cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus."

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri, **poduri, tuneluri sau echivalent**), cat si autorizatie valabila ca Diriginte de Santier in domeniu drumuri, poduri de interes national, cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus."

- in Caietul de Sarcini, cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie, pct. 6. **Inginer constructor specializare drumuri**, paragraful "Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri), cat si autorizatie valabila ca Diriginte de Santier in domeniu drumuri, poduri de interes national, cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus."

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii de drumuri, **poduri, tuneluri sau echivalent**), cat si autorizatie valabila ca Diriginte de Santier in domeniu drumuri, poduri de interes national, cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus."

Intrebarea 44	La pagina 33 a caietului de sarcini, punctul 4. Inginer constructor – responsabil calitate, se solicita ca acesta sa aiba studii de specialitate Facultatea de constructii de drumuri, poduri sau tuneluri. In conditiile in care in invatamantul din tarile UE diplomele eliberate de catre universitatile de constructii nu au specializarea CFDP,
----------------------	---

	<i>diploma de Inginer constructor fiind asimilata cu sintagma "CIVIL ENGINEER", pentru a nu restrictiona accesul tuturor operatorilor economici la aceasta procedura, va rugam sa aveti in vedere completarea cerintei impuse referitoare la Facultatea de constructii de drumuri, poduri sau tuneluri cu sintagma "sau echivalent /similar".</i>
Raspunsul 44	A se vedea raspunsurile nr. 2 si 43 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 45	<i>La pagina 37 a caietului de sarcini, punctul 1. Inginer topograf, se solicita ca acesta sa aiba studii de specialitate in domeniul constructii. Pentru a nu restrictiona accesul tuturor operatorilor economici la aceasta procedura, va rugam sa aveti in vedere completarea cerintei impuse referitoare la Facultatea de constructii cu sintagma "sau echivalent /similar".</i>
Raspunsul 45	In Caietul de Sarcini, cap. 6.1.3 Echipa de supervizare - personal non-cheie, pct. 1. Inginer Topograf, paragraful "Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus." se modifica si va avea urmatorul continut: " Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructii si/ sau geodezie si/ sau topografie si/ sau cartografie si/ sau echivalent (fapt demonstrat prin prezentarea diplomei de licenta sau echivalent prin care au fost absolvite studiile superioare ale unei facultati de constructii si/ sau geodezie si/ sau topografie si/ sau cartografie si/ sau echivalent), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a reduce riscurile enumerate mai sus." De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca aceasta cerinta va fi verificata ULTERIOR SEMNARII CONTRACTULUI de catre Consultant in cadrul procedurii de selectiune a personalului si aprobata ulterior de Beneficiar.
Intrebarea 46	<i>La pagina 38 a caietului de sarcini, punctul 3. Inginer materiale, se solicita ca acesta sa aiba studii de specialitate in domeniul constructii. Pentru a nu restrictiona accesul tuturor operatorilor economici la aceasta procedura, va rugam sa aveti in vedere completarea cerintei impuse referitoare la Facultatea de constructii cu sintagma "sau echivalent /similar".</i>
Raspunsul 46	In conformitate cu cerinta din caietul de sarcini, cap. 6.1.3 "Echipa de supervizare - personal non-cheie" - pct. 3 Inginer Materiale din Caietul de Sarcini, s-a facut mentiunea ca "Este necesar ca personalul Consultantului sa aiba, atat studii de specialitate in domeniul constructiilor (fapt demonstrat prin prezentarea actelor doveditoare a studiilor de specialitate), cat si experienta in lucrari de infrastructura, pentru a putea gestiona corect un astfel de contract de importanta nationala si pentru a putea reduce riscurile enumerate mai sus." Avand in vedere ca nu a fost impus un anumit domeniu fiind solicitate "studii de specialitate", Autoritatea Contractanta considera ca nu este restrictionat accesul operatorilor economici la aceasta procedura, din perspectiva cerintei cu privire la studiile de specialitate pentru pozitia Inginer materiale, cu atat mai mult cu cat

	aceasta cerinta va fi verificata ULTERIOR SEMNARII CONTRACTULUI de catre Consultant in cadrul procedurii de selectiune a personalului si aprobata ulterior de Beneficiar. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine aceasta cerinta.
Intrebarea 47	<i>La pagina 39 a caietului de sarcini, punctul 4. Inginer constructor – responsabil cantitati adjunct, se solicita ca acesta sa aiba studii de specialitate in domeniul constructiilor. Pentru a nu restrictiona accesul tuturor operatorilor economici la aceasta procedura, va rugam sa aveti in vedere completarea cerintei impuse referitoare la Facultatea de constructii cu sintagma “sau echivalent /similar”.</i> <i>De asemenea, in cadrul cerintei formulate este acceptata ca experienta profesionala atat cea detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati adjunct si/sau Responsabil Cantitati adjunct si/sau Inginer Cantitate adjunct <u>si/sau Inginer Materiale adjunct si/sau Inspector Materiale adjunct</u>, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta (...). Rugam revizuiti / clarificati care este experienta profesionala acceptata pentru pozitia de Inginer constructor – responsabil cantitati.</i>
Raspunsul 47	Avand in vedere ca nu a fost impus un anumit domeniu fiind solicitate "studii superioare ale unei facultati de constructii", Autoritatea Contractanta considera ca nu este restrictionat accesul operatorilor economici la aceasta procedura, din perspectiva cerintei cu privire la studiile de specialitate in domeniul constructiilor pentru pozitia Inginer constructor – responsabil cantitati adjunct, cu atat mai mult cu cat aceasta cerinta va fi verificata ULTERIOR SEMNARII CONTRACTULUI de catre Consultant in cadrul procedurii de selectiune a personalului si aprobata ulterior de Beneficiar. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine aceasta cerinta. A se vedea si raspunsul nr. 2 din prezenta clarificare.
Intrebarea 48	<i>La pagina 40 a caietului de sarcini, punctul 5. Inginer constructor – responsabil calitate adjunct se solicita ca acesta sa aiba studii de specialitate in domeniul constructiilor. Pentru a nu restrictiona accesul tuturor operatorilor economici la aceasta procedura, va rugam sa aveti in vedere completarea cerintei impuse referitoare la Facultatea de constructii cu sintagma “sau echivalent /similar”.</i>
Raspunsul 48	Avand in vedere ca nu a fost impus un anumit domeniu fiind solicitate "studii superioare ale unei facultati de constructii", Autoritatea Contractanta considera ca nu este restrictionat accesul operatorilor economici la aceasta procedura, din perspectiva cerintei cu privire la studiile de specialitate in domeniul constructiilor pentru pozitia Inginer constructor – responsabil calitate adjunct, cu atat mai mult cu cat aceasta cerinta va fi verificata ULTERIOR SEMNARII CONTRACTULUI de catre Consultant in cadrul procedurii de selectiune a personalului si aprobata ulterior de Beneficiar. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine aceasta cerinta. A se vedea si raspunsul nr. 2 din prezenta clarificare.
Intrebarea 49	<i>In cazul unor discrepante intre cerintele si termenele impuse in CS, Contractul de Prestari servicii de supervizare si contractul de proiectare si executie, care dintre acestea va prevala ?</i>

Raspunsul 49	Prevederile Contractului de servicii vor avea prioritate in detrimentul anexelor acestuia (inclusiv a Caietului de Sarcini), conform art. 5.3, din Contractul de servicii: <i>"In cazul oricarei contradictii între prevederile documentelor anexe la contractul de servicii, documentele vor prevala în conformitate cu succesiunea enuntata la Articolul 5.1."</i> De asemenea, contractul de servicii se afla in stransa legatura cu derularea Contractului de Proiectare si Executie, in acest sens, la art. 25.2 din Contractul de servicii stabilindu-se: <i>"Consultantul/Inginerul are obligatia de a-si adapta programul de lucru al personalului in functie de serviciile necesar a fi prestate efectiv, <u>necesarul de persoane sau necesarul de zile de lucru fiind corelat in mod obligatoriu cu programul de executie a lucrarilor</u>. Consultantul/Inginerul va transmite Autoritatii Contractante justificari pentru realocarea resurselor (persoane/zile de lucru) si va solicita aprobarea Managerului de Proiect in acest sens."</i> Prin urmare, a se vedea prevederile articolului 10.3 din Contractul de Servicii in care se mentioneaza obligatia Consultantului/Inginerului de a respecta atat prevederile contractului de proiectare si executie cat si prevederile contractului de servicii.
Intrebarea 50	<i>Va rugam sa clarificati daca bugetul proiectului a fost estimat inainte de intrarea in vigoare a OUG 114/2018. In acest caz va rugam sa confirmati ca ulterior semnarii contractului se va tine cont de efectele intrarii in vigoare a acestei OUG.</i>
Raspunsul 50	Valoarea estimata intocmita de Autoritatea contractanta pentru prezenta procedura de achizitie publica a avut la baza valoarea indicatorilor tehnico-economici aprobati si reactualizati. Totodata, va rugam sa aveti in vedere faptul ca in cadrul Instructiunilor catre ofertanti, la punctul II.2.4, Autoritatea contractanta a precizat ca, in conformitate cu prevederile contractuale eventualele modificari care pot interveni in perioada de derulare a contractului, se refera la urmatoarele, fara a se limita la acestea: <i>"[....]modificari legislative sau de norme tehnice/stasuri/ normative/standarde pe parcursul derularii contractului"</i>, cum de altfel este mentionat si in cadrul modelului de contract de servicii la articolul 24 alin (4) litera g) De asemenea Autoritatea Contractanta a prevazut atat in contractul de servicii cat si in Instructiunile catre ofertanti posibilitatea ajustarii Pretului contractului. In acest sens a se vedea articolul 3.4 din Contractul de servicii. Valoarea estimata a achizitiei determinata de Autoritatea Contractanta a tinut cont de prevederile OUG nr.114/2018 si, mai mult decat atat, in cadrul Contractului de Servicii a fost prevazuta si <u>ajustarea preturilor</u>. In consecinta, valoarea estimata a contractului de achizitie publica a fost stabilita in conformitate cu toate prevederile legale in vigoare la data publicarii Documentatiei de atribuire. Referitor la prevederile O.U.G. nr. 114/2018, mentionam ca Autoritatea Contractanta va tine cont in implementarea contractului si de Instructiunea ANAP nr. 2/2018, modificata prin Instructiunea nr. 1/2019 precum si de toate prevederile legale in

	materia achizitiilor publice, iar la momentul la care va interveni necesitatea ajustarii preturilor, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator mecanismul contractual, cu respectarea in integralitate a prevederilor legale in vigoare la acel moment, tinand cont si de orice alte instructiuni/ reglementari/ puncte de vedere emise de institutiile/ organisme abilitate.
Intrebarea 51	<i>In cadrul documentatiei de atribuire puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, in mai multe randuri se face referire la prevederile Conditiei Contractului de Proiectare si Executie (unde il gasim in cadrul documentatiei ?)</i>
Raspunsul 51	Conditia Contractului de Proiectare si Executie sunt in conformitate cu HG nr. 1405/2010, Ordinul 146/2011 cu modificarile si completarile ulterioare si Ordinul nr. 600/2017 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului transporturilor si infrastructurii nr. 146/2011. Conditia contractuale aferente contractului de proiectare si executie ce urmeaza a fi supervizat se regasesc in cadrul Anexei nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebarea 52	<i>Va rugam sa confirmati faptul ca autoritatea contractanta recunoaste in cadrul prezentei proceduri calitatea de colaborator (pe baza unui contract de furnizare de servicii, conform legii) in cazul unui expert-cheie (persoana fizica), prezentat de ofertant pentru indeplinirea obiectului contractului. Va multumim!</i>
Raspunsul 52	A se vedea raspunsul nr. 70 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 53	<i>Va rugam sa puneti la dispozitia operatorilor economici "Instructiunile catre ofertanti cu privire la factorii de evaluare" conform cerintelor din fisa de date. Va multumim!</i>
Raspunsul 53	In urma modificarilor legislative aduse prin publicarea HOTĂRĂRII Nr. 419 Din 8 Iunie 2018, În MONITORUL OFICIAL Nr. 496 Din 18 Iunie 2018 notiunea de "Fisa de date a achizitiei" a fost inlocuita cu sintagma "Instructiuni catre Ofertanti/Candidati" astfel ca, cele doua notiuni reprezinta in fapt unul si acelasi document care a fost pus la dispozitia ofertantilor prin publicarea in SEAP.
Intrebarea 54	<i>Va rugam sa confirmati faptul ca in cazul unui colaborator (persoana fizica) care face parte din "expertii cheie si non cheie supervizare", suma totala aferenta onorariului conform Anexa 1 la Formularul nr. 7 (coloanele 3 si 4) va fi formata atat din onorariul net contractat de ofertant cu colaboratorul respectiv cat si din toate taxele necesare conform legii in cazul unui astfel de contract. Va multumim!</i>
Raspunsul 54	Autoritatea Contractanta confirma faptul ca suma totala aferenta onorariului conform Anexa 1 la Formularul nr. 7 (coloanele 3 si 4) va fi formata, atat din onorariul net contractat de ofertant cu colaboratorul respectiv, cat si din toate taxele necesare conform legii in cazul unui astfel de contract. Deasemenea, se va avea in vedere si definitia onorariului din cadrul Modelului de contract: Onorariu: valoarea serviciilor prestate de un expert/ o persoana, stabilită pentru fiecare zi lucrătoare efectiv prestată de expert/persoana pe toată perioada de prestare a serviciilor. Onorariul include următoarele: salariul brut pe zi al persoanei/expertului (care include contributiile obligatorii la stat atât ale Angajatului, cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si Alte cheltuieli care includ dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul,

	alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.
Intrebarea 55	În Caietul de Sarcini, la cap. 4.2. ACTIVITĂȚILE SPECIFICE, alin. 3, ați prevăzut că domeniul serviciilor de consultanță este alcătuit, printre altele, și din „activități de management de proiect”. <i>Având în vedere că Fișa de Date prevede la cap. II.1.2 Cod CPV Principal este „Supervizarea proiectării și execuției variantei ocolitoare Bacău”, vă rugăm să clarificați ce înțelegeți prin „activități de management de proiect”.</i>
Raspunsul 55	In cadrul Caietului de Sarcini, cap. 4.2 ACTIVITĂȚI SPECIFICE, subcap. 4.2.2. Activități de Management de Proiect, este descrisa activitatea de management de proiect care reprezinta o activitate specifica a contractului de servicii de supervizare.
Intrebarea 56	Punctul 8 de la cap. 4.2.4.4 Activitățile Inginerului premergătoare începerii execuției lucrărilor prevede că viitorul Consultant va revizui și aproba propunerile Antreprenorului pentru managementul de trafic. <i>Vă rugăm să confirmați faptul că obligația Consultantului constă în analiza documentației întocmite de Antreprenor privind managementul de trafic și, acolo unde va fi cazul, dispunerea revizuirii acesteia și nu revizuirea ei de către Consultant.</i>
Raspunsul 56	Intocmirea si revizuirea documentației aferente managementului de trafic este in responsabilitatea Antreprenorului. Obligația Consultantului constă în analiza documentației întocmite de Antreprenor privind managementul de trafic și, acolo unde va fi cazul, dispunerea revizuirii acesteia.
Intrebarea 57	În Caietul de Sarcini, la cap. 4.2.6, punctul 34, ați prevăzut că viitorul Consultant va avea ca sarcină ca, în cazul în care lucrările nu se vor desfășura conform planificării, să propună și măsuri pentru a corecta ritmul lucrărilor. În cadrul aceluiași punct ați precizat că viitorul Consultant va cere să se ia măsurile necesare pentru a recupera întârzierile. <i>Vă rugăm să clarificați dacă viitorul Consultant va propune măsuri pentru corecția ritmului lucrărilor sau va cere luarea unor astfel de măsuri, având în vedere că în primul caz există posibilitatea apariției de revendicări din partea Antreprenorului pentru costuri suplimentare aferente măsurilor propuse de Inginer.</i>
Raspunsul 57	In eventualitatea in care lucrările nu se desfasoara conform planificării si se acumuleaza întârzieri importante, Consultantul este dator sa notifice Antreprenorul si sa informeze Beneficiarul in termen de 3 zile, propunând si masuri pentru a corecta ritmul lucrărilor. Consultantul va cere, in timp ce va anunța Antreprenorul in legătură cu situatia nesatisfacatoare, sa se ia masurile necesare pentru a recupera întârzierile si pentru a se incadra in Programul de Lucru aprobat.
Intrebarea 58	La pagina 20 din Caietul de Sarcini ați precizat următoarele: Consultantul va propune data și locația pentru întâlnirile lunare de management cu Antreprenorul [...] <i>Vă rugăm să clarificați înțelegerea cuvântului „locație”, având în vedere că sensul acestuia este de contract prin care una dintre părți se obligă să procure și să asigure</i>

	<i>celelalte părți folosința unui lucru pentru un timp determinat, în schimbul unei sume de bani.</i>
Raspunsul 58	Prin “<i>locatie</i>” se intelege “<i>un loc anume, precis determinat</i>” si va fi stabilit de comun acord intre Consultant si Antreprenor tinand cont de tema discutiei. La pagina 20 din Caietul de Sarcini, fraza “<i>Consultantul va propune data și locația pentru întâlnirile lunare de management cu Antreprenorul, si dupa aprobarea Beneficiarului va organiza desfasurarea acestora.</i>” <u>se modifica astfel:</u> “<i>Consultantul va propune data și locul pentru întâlnirile lunare de management cu Antreprenorul, si dupa aprobarea Beneficiarului va organiza desfasurarea acestora.</i>”
Intrebarea 59	<i>La cap. 5.1. Locația din Caietul de Sarcini ați precizat următoarele:</i> <i>„Se prevede înființarea de către Consultant a cel puțin unui birou în România în care își va desfășura activitățile. În timpul perioadei de supervizare (inclusiv Perioada de Notificare a Defecțiunilor), Consultantul va lucra pe teren, însă se solicită și prezența sa regulată în București pentru a participa la întâlniri și pentru a asigura legătura cu conducerea Autorității Contractante și în special cu compartimentul/ unitatea/ direcția/ serviciul care asigură implementarea din cadrul CNAIR SA.”</i> <i>Având în vedere că obligația Consultantului se referă la „cel puțin” un birou, deci se poate funcționa și cu unul singur, vă rugăm să clarificați dacă viitorul Consultant poate înființa numai un birou, în București sau este necesar inclusiv un birou în apropierea locului în care se va derula Proiectul.</i>
Raspunsul 59	In cadrul subcapitolului 6.2. FACILITĂȚILE ASIGURATE DE CONSULTANT se specifica in mod clar ca “<i>Pe intreaga durata a contractului, Consultantul va fi responsabil de desfasurarea in mod normal a activitatii in vederea indeplinirii tuturor obligatiilor contractuale, cum ar fi [...]: Stabilirea unui birou in santier in vederea derularii in bune conditii a serviciilor solicitate.</i>” Antreprenorul nu are obligatia sa asigure birouri pentru Consultant. Astfel, stabilirea unui birou in santier in vederea derularii in bune conditii a serviciilor solicitate este obligatia Consultantului. De asemenea, Consultantul trebuie sa asigure prezenta sa regulata in Bucuresti pentru a participa la intalniri si pentru a asigura legatura cu conducerea Autoritatii Contractante si, in special, cu compartimentul/ unitatea/ directia/ serviciul care asigura implementarea din cadrul CNAIR SA.
Intrebarea 60	<i>Art. 19.7 din Contractul de Servicii prevede că nemobilizarea unui expert în conformitate cu ordinul dat de Beneficiar atrage aplicarea unei penalități din partea Beneficiarului, în cuantum de 2500 Lei/zi de întârziere.</i> <i>Vă rugăm să clarificați la care dintre categoriile de experți se referă prevederile art. 19.7 din Contractul de Servicii. De asemenea, vă rugăm să clarificați la ce categorie de experți se referă art. 20 din cadrul Contractului de Servicii, unde se regăsesc prevederi referitoare la aplicarea de penalități de către Beneficiar.</i>
Raspunsul 60	Conform art. 19.3 “<i>La Data de Începere a Contractului, așa cum este definită la Articolul 4.4 din prezentul Contract, Consultantul/Inginerul are obligația mobilizării</i>

	expertilor cheie necesari și, dacă este cazul, a expertilor non-cheie si/sau a altui personal necesar [...]". Astfel, prevederile art. 19.7 se aplica personalului, indiferent de categoria sa: expert cheie/expert non-cheie/alt personal necesar, daca acesta a fost mentionat in Ordinul de Mobilizare emis de Beneficiar. Totodata, prevederile art. 20 se aplica personalului, indiferent de categoria sa: expert cheie/expert non-cheie/alt personal necesar daca acesta face obiectul inlocuirii. A se vedea si raspunsul nr. 79 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 61	La pagina 43 din Caietul de Sarcini, cap. 6.1.4 Alt personal de supervizare, alin. 6 ați precizat următoarele: <i>Cerința minimă a Beneficiarului este ca una dintre aceste persoane (personal cheie) să aibă experiență în interpretarea clauzelor contractuale și în analiza și soluționarea revendicărilor contractuale, în cadrul contractului de execuție lucrări. Având în vedere că pentru domeniul acesta ați prevăzut la cap. 6.1.4 Alt personal de supervizare un „Responsabil cu soluționarea disputelor/reclamațiilor”, deci nu în cadrul personalului cheie, vă rugăm să clarificați cerința redată mai sus.</i>
Raspunsul 61	Urmatoarele paragrafe din Caietul de Sarcini, cap. 6.1.4 Alt personal de supervizare se modifica: Paragraful "Responsabil cu solutionarea disputelor/reclamațiilor - Responsabilitatea acestuia in caz de aparitia unei dispute intre parti este sa pregateasca documentele necesare si sa formuleze raspuns la disputa inaintata de catre Antreprenor, in cazul unei dispute sau a unei reprezentari in instanta a Autoritatii Contractante" <u>se modifica astfel:</u> <i>"Persoana responsabila cu soluționarea revendicărilor - Responsabilitatea acesteia in caz de apariție a unei revendicări intre parti este sa pregătească documentele necesare si sa formuleze răspuns la revendicarea inaintata de către Antreprenor, in cazul unei revendicări sau a unei reprezentări in instanța a Autorității Contractante. Suplimentar, aceasta trebuie sa asigure si consultanta de specialitate pentru probleme complexe ce ar putea aparea in implementarea contractului/contractelor de lucrări aferent/aferente obiectivului de investitie Varainta de Ocolire Bacau, cum ar fi: rezilierea contractului, revendicare, instanța judecătoreasca etc. "</i> Paragraful "Cerinta minima a Beneficiarului este ca una dintre aceste persoane (personal cheie) sa aiba experienta in interpretarea clauzelor contractuale si in analiza si solutionarea revendicarilor contractuale, in cadrul contractului de executie lucrari. In acelasi timp se solicita prezenta unui alt(e) persoane care sa asigure consultanta juridica pentru probleme juridice complexe in implementarea contractului de lucrari ce ar putea aparea cum ar fi: rezilierea contractului, dispute, instanta judecatoreasca etc." <u>se muta dupa paragraful de mai sus si se modifica astfel:</u> <i>"Persoana responsabila cu soluționarea revendicărilor trebuie sa detina experiența in interpretarea clauzelor contractuale si in analiza si soluționarea revendicărilor contractuale in cadrul unui/unor contract/e de lucrări."</i>

Intrebarea 62	<i>La pagina 43 din Caietul de Sarcini, cap. 6.1.4 Alt personal de supervizare, alin. 6 ați precizat următoarele:</i> <i>[...] În același timp se solicită prezența unui alt(e) persoane care să asigure consultanță juridică pentru probleme juridice complexe în implementarea contractului de lucrări ce ar putea apărea cum ar fi: rezilierea contractului, dispute, instanță judecătorească etc.</i> <i>Vă rugăm să clarificați la ce expert vă referiți, dacă este la latitudinea Consultantului numirea unui astfel de expert.</i> <i>De asemenea, vă rugăm ca, având în vedere că un astfel de expert (care pare suplimentar față de cei prevăzuți în Caietul de Sarcini) nu face parte din lista de experți pe care îi cere Documentația de Atribuire, să precizați dacă neprezentarea lui conduce la afectarea clasamentului ofertanților sau conduce la excluderea ofertantului care nu îl prezintă.</i>
Raspunsul 62	A se vedea Raspunsul 61 din prezenta Clarificare. Atragem atentia ca Persoana responsabila cu solutionarea revendicarilor trebuie asigurata in mod obligatoriu, potrivit cerintelor Caietului de Sarcini, cap. 6.1.4 Alt personal supervizare.
Intrebarea 63	<i>La pagina 61 din Caietul de Sarcini ați precizat la alin. al doilea următoarele:</i> <i>Consultantul trebuie să își adapteze corespunzător programul și resursele alocate și să ia în considerare, cu titlu informativ, alocarea unui număr suficient de experți non cheie [...]</i> <i>Vă rugăm să clarificați dacă, în opinia dumneavoastră, personalul minim non-cheie indicat în Caietul de Sarcini este suficient pentru îndeplinirea cerinței.</i>
Raspunsul 63	Caietul de sarcini aferent acestei Documentatii de atribuire are 59 de pagini. Activitatile prestate de Consultant trebuie asigurate continuu si pe toata perioada derulării contractului de supervizare. Consultantul isi va corela activitatile cu cele realizate de catre Antreprenor, inclusiv in perioada in care se impune o mobilizare suplimentara din partea acestuia. Consultantul va purta întreaga responsabilitate pentru îndeplinirea corecta a sarcinilor descrise. In cazul in care, pentru îndeplinirea in bune condiții a sarcinilor definite in Caietul de Sarcini si in Contractul de Servicii, intr-o faza ulterioara a proiectului Consultantul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat in oferta, acesta va răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fara a solicita alte costuri suplimentare. In Caietul de Sarcini, cap. 6.1 Personal, Autoritatea Contractanta a stabilit numarul minim de personal si zilele de lucru aferente acestuia, necesare pentru desfasurarea contractului. La acest moment nu se pot anticipa toate situatiile care ar putea sa intervina in implementarea contractului si care ar putea presupune o mobilizare suplimentara de resurse pentru indeplinirea obligatiilor contractuale.
Intrebarea 64	<i>La cap. 6.2 din Caietul de Sarcini ați precizat că viitorul Consultant este responsabil inclusiv pentru:</i> <i>[...]</i> • <i>Stabilirea unui birou în șantier în vederea derulării în bune condiții a serviciilor solicitate;</i> <i>Pe de altă parte, la cap. 5.1. Locația din Caietul de Sarcini ați precizat următoarele:</i>

	<i>„Se prevede înființarea de către Consultant a cel puțin unui birou în România în care își va desfășura activitățile. În timpul perioadei de supervizare (inclusiv Perioada de Notificare a Defecțiunilor), Consultantul va lucra pe teren, însă se solicită și prezența sa regulată în București pentru a participa la întâlniri și pentru a asigura legătura cu conducerea Autorității Contractante și în special cu compartimentul/unitatea/direcția/serviciul care asigură implementarea din cadrul CNAIR SA.”</i> <i>Vă rugăm să clarificați care este numărul minim de birouri pe care Consultantul trebuie să le înființeze, iar dacă numărul este de un singur birou, unde trebuie acesta amplasat.</i>
Raspunsul 64	A se vedea raspunsul nr. 59 din prezenta Clarificare
Intrebarea 65	<i>Având în vedere că este o problemă ce ține de managementul de proiect al fiecărui ofertant/consultant, vă rugăm să eliminați a doua frază a ultimului alineat de la pagina 46 din Caietul de Sarcini, și anume:</i> <i>Se recomandă evitarea alocării unor procente fixe din lucrare pentru fiecare partener.</i>
Raspunsul 65	Din Caietul de Sarcini, Cap. 6.2 Facilitati asigurate de Consultant (pg. 46), se elimina fraza: "Daca Consultantul este un Consortiu, aranjamentele trebuie sa asigure maximum de flexibilitate in implementarea proiectului. Se recomanda evitarea alocarii unor procente fixe din lucrare pentru fiecare partener".
Intrebarea 66	<i>În Caietul de Sarcini, printre responsabilitățile Inginerului constructor specializare poduri și ale Inginerului constructor specializare drumuri, se numără și aceea de „furnizarea de asistență tehnică și soluții tehnice în cazul lipsei detaliilor de execuție”.</i> <i>Având în vedere că obiectul contractului este „Supervizarea proiectării și execuției variantei de ocolire Bacău” și nu activități de management sau proiectare, vă rugăm să fiți de acord cu înțelegerea noastră potrivit căreia expertul menționat mai sus nu va trebui să îndeplinească activități cu specific de proiectare în cazul lipsei detaliilor de execuție.</i>
Raspunsul 66	Pentru experții prevăzuți în Caietul de Sarcini la subcap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie si anume: - Inginer constructor specializare poduri - Inginer constructor specializare drumuri activitatea "furnizarea de asistenta tehnica si solutii tehnice in cazul lipsei detaliilor de executie" <u>se modifica precum urmeaza:</u> <i>"furnizarea de asistenta in cazul lipsei detaliilor de executie, precum si elaborarea de puncte de vedere cu privire la soluțiile tehnice emise de Proiectant".</i>
Intrebarea 67	<i>In caietul de sarcini, 6.1.6 Cerințe de personal – Programul personalului, se solicita cate 2 experți pentru fiecare dintre următoarele poziții: INGINER PROIECTARE, INGINER CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA PODURI, INGINER CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA DRUMURI.</i> <i>In Fisa de date, la Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire, Experiența deținută de INGINERUL PROIECTARE, Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA PODURI; Experiența deținută de</i>

	INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA DRUMURI, nu este indicat numărul de experți pentru fiecare poziție. De asemenea, nu este clar dacă doar unul dintre cei doi experți solicitați prin caietul de sarcini va fi punctat sau punctajul fiecăruia va fi cumulat pentru a se ajunge la un „punctaj maxim factor:” pentru fiecare dintre cele 3 poziții menționate mai sus.
Raspunsul 67	Pentru fiecare dintre cei trei factori de evaluare, respectiv: - <i>Experiența deținută de INGINERUL PROIECTARE;</i> - <i>Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA PODURI;</i> - <i>Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA DRUMURI,</i> <u>punctajul va fi acordat pentru experienta detinuta de catre un singur expert propus/indicat de catre Ofertanti in respectivele pozitii</u>, pentru care acestia vor pune la dispozitie documentele care atesta experienta in vederea obtinerii punctajului conform algoritmului de calcul si prevederilor cuprinse in Instructiunile catre Ofertanti. Pentru o mai buna claritate a se vedea Anexa 3 la prezenta clarificare - Formularul nr. 4 - revizuit. De asemenea, in Caietul de sarcini, - la cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie - pct. 2 Inginer proiectare se introduce Nota 4 ce va avea urmatorul continut: <i>"Nota 4: In cadrul ofertei, va fi nominalizata doar 1 din cele 2 persoane solicitate pentru pozitia Inginer proiectare. Pentru persoana nominalizata in cadrul Propunerii Tehnice pentru pozitia Inginer proiectare se vor prezenta documentele solicitate mai sus in vederea demonstrarii indeplinirii cerintelor privind studiile si experienta. De asemenea, pentru aceasta persoana, in situatia in care se doreste obtinerea punctajului conform factorului de evaluare din Instructiunile catre Ofertanti, vor trebui prezentate documentele justificative in conformitate cu respectiva cerinta.</i> <i>Cea de-a doua persoana solicitata pentru pozitia Inginer proiectare va fi nominalizata ulterior semnarii contractului, cerintele privind studiile si experienta de mai sus trebuind sa fie demonstrate de acesta, verificate de Constultant prin procedura de selectionare a personalului, iar in final persoana sa fie aprobata de Beneficiar."</i> - la cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie - pct. 5 Inginer constructor specializare poduri se introduce Nota 4 ce va avea urmatorul continut: <i>"Nota 4: In cadrul ofertei, va fi nominalizata doar 1 din cele 2 persoane solicitate pentru pozitia Inginer constructor specializare poduri. Pentru persoana nominalizata in cadrul Propunerii Tehnice pentru pozitia Inginer constructor specializare poduri se vor prezenta documentele solicitate mai sus in vederea demonstrarii indeplinirii cerintelor privind studiile si experienta. De asemenea, pentru aceasta persoana, in situatia in care se doreste obtinerea punctajului conform factorului de evaluare din Instructiunile catre Ofertanti, vor trebui prezentate documentele justificative in conformitate cu respectiva cerinta.</i> <i>Cea de-a doua persoana solicitata pentru pozitia Inginer constructor specializare poduri va fi nominalizata ulterior semnarii contractului, cerintele privind studiile si experienta de mai sus trebuind sa fie demonstrate de acesta, verificate de Constultant prin procedura de selectionare a personalului, iar in final persoana sa fie aprobata de Beneficiar."</i>

	- la cap. 6.1.2 Echipa de supervizare - personal cheie - pct. 6 Inginer constructor specializare drumuri se introduce Nota 4 ce va avea urmatorul continut: <i>"Nota 4: In cadrul ofertei, va fi nominalizata doar 1 din cele 2 persoane solicitate pentru pozitia Inginer constructor specializare drumuri. Pentru persoana nominalizata in cadrul Propunerii Tehnice pentru pozitia Inginer constructor specializare drumuri se vor prezenta documentele solicitate mai sus in vederea demonstrarii indeplinirii cerintelor privind studiile si experienta. De asemenea, pentru aceasta persoana, in situatia in care se doreste obtinerea punctajului conform factorului de evaluare din Instructiunile catre Ofertanti, vor trebui prezentate documentele justificative in conformitate cu respectiva cerinta.</i> <i>Cea de-a doua persoana solicitata pentru pozitia Inginer constructor specializare drumuri va fi nominalizata ulterior semnarii contractului, cerintele privind studiile si experienta de mai sus trebuind sa fie demonstrate de acesta, verificate de Constultant prin procedura de selectiune a personalului, iar in final persoana sa fie aprobata de Beneficiar."</i>
Intrebarea 68	<i>Referitor la cerințele privind Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA PODURI; Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA DRUMURI, respectiv:</i> <i>„Experienta detinuta in pozitia de Inginerul Constructor -Specializarea Poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau <u>Inspector de Poduri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratran si/sau viaduct.”</i> <i>„Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau <u>Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.”</i> <i>Va solicitam sa confirmați ca poziția de Inspector de poduri si cea de Inspector de drumuri este similara cu poziția deținută de Diriginte de șantier drumuri si Diriginte de șantier poduri in contracte de supervizare/consultanta prin care a fost „asigurata supravegherea/verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de Antreprenor.” Prin urmare, un Diriginte de șantier drumuri si un Diriginte de șantier poduri care întrunește toate celelalte condiții din Fisa de date si caietul de sarcini, îndeplinește cerința privind experiența deținută de cei doi experți menționați mai sus.</i> <i>De asemenea, va solicitam sa confirmați ca un expert care a deținut poziția de Inginer Rezident in contracte de supervizare/consultanta prin care a fost „asigurata supravegherea/verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de Antreprenor.” si îndeplinește toate celelalte cerințe din documentația de atribuire a prezentei proceduri este acceptat de dumneavoastră pentru pozițiile de Inspector de poduri si Inspector de drumuri.</i>
Raspunsul 68	a) In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - SPECIALIZAREA DRUMURI in conformitate cu urmatorul algoritim de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:

2 contracte:1,25 puncte;

3 contracte:2,50 puncte;

4 contracte:3,75 puncte;

5 sau mai multe contracte:5 puncte.

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Insa, avand in vedere similitudinea activitatilor/atributiilor Dirigintei de santier-drumuri cu cele ale **Inginerului Constructor - Specializarea Drumuri**, pozitile acceptate de Autoritatea Contractata pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini vor fi: **Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri si/sau Diriginte de santier-drumuri**, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini.

In acest sens, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarea modificare in cadrul Caietului de sarcini:

In cadrul capitolului 6.1.2 - "Echipa de supervizare - personal cheie", punctul 6 - "Inginer constructor specializare drumuri", paragraful referitor la experienta profesionala pentru acest expert, **se modifica precum urmeaza:**

"Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri si/sau **Diriginte de santier-drumuri**, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi"

De asemenea, Autoritatea Contractanta, in vederea corelarii modificarilor aduse Caietului de sarcini cu factorul de evaluare, **completeaza descrierea si algoritmul de calcul aferent factorului de evaluare "experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - SPECIALIZAREA DRUMURI", descris la sectiunea II.2.5. din cadrul Instructiunilor pentru Ofertanti, precum urmeaza:**

Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri **si/sau Diriginte de santier-drumuri**, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.

Algoritm de calcul: Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau

Inspector de drumuri **si/sau Diriginte de santier-drumuri**, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:

2 contracte:1,25 puncte;

3 contracte:2,50 puncte;

4 contracte:3,75 puncte;

5 sau mai multe contracte:5 puncte.

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare.

b) In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza **experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - SPECIALIZAREA PODURI**, in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginerul Constructor - Specializarea Poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratran si/sau viaduct se va puncta astfel:

- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 2 poduri si/ sau pasaje supratrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 1,75 puncte*

- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 3 poduri si/ sau pasaje supratrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 3,50 puncte*

- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 4 poduri si/ sau pasaje supratrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 5,25 puncte*

- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/ sau pasaje supratrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 7 puncte*

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se

intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Insa, avand in vedere similitudinea activitatilor/atributiilor **Dirigintei de santier-poduri** cu cele ale **Inginerului Constructor - Specializarea Poduri**, pozitiiile acceptate de Autoritatea Contractata pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini vor fi: **Inginer Constructor - Specializarea Poduri si/sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri si/sau Diriginte de santier-poduri**, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini.

In acest sens, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarea modificare in cadrul Caietului de sarcini:

In cadrul capitolului 6.1.2 - "Echipa de supervizare - personal cheie", punctul 5 - "Inginer constructor specializare poduri", paragraful referitor la experienta profesionala pentru acest expert, **se modifica precum urmeaza:**

"Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Specializarea Poduri si/sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri si/sau Diriginte de santier-poduri, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supraterran si/sau viaduct"

De asemenea, Autoritatea Contractanta, in vederea corelarii modificarilor aduse Caietului de sarcini cu factorul de evaluare, **completeaza descrierea si algoritmul de calcul aferent factorului de evaluare "experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - SPECIALIZAREA PODURI" descris la sectiunea II.2.5. din cadrul Instructiunilor pentru Ofertanti, precum urmeaza:**

"Experienta detinuta in pozitia de Inginerul Constructor - Specializarea Poduri si/sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri si/sau Diriginte de santier-poduri, in cadrul unui/unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi care au inclus poduri si/sau pasaje supraterrane si/sau viaducte.

b) Algoritm de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Specializarea Poduri si/sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri si/sau Diriginte de santier-poduri, in cadrul unui/unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi care au inclus poduri si/sau pasaje supraterrane si/sau viaducte, se va puncta astfel:

- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de

calcul) au continut un numar de 2 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 1,75 puncte

- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 3 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 3,50 puncte

- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 4 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 5,25 puncte

- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 7 puncte

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri si/sau pasaje supraterrane si/sau viaducte, indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unuia sau mai multor contracte aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul)."

A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare.

In ceea ce priveste solicitarea de acceptare a pozitiei de Inginer Rezident ca fiind echivalenta pentru pozitia de Inginer constructor specializare drumuri si pentru cea de Inginer constructor specializare poduri, va rugam sa aveti in vedere ca atributul principal al Inginerului Rezident este de ordin managerial, constand in managementul echipei de supervizare si in coordonarea activitatilor in vederea indeplinirii obiectivelor la cele mai inalte standarde de calitate, **pe acest post nefiind alocate sarcini de natura executiva**. In contractele de supervizare/ consultanta, precum si in contractele de executie/ proiectare si executie lucrari, sarcinile de serviciu care vizeaza urmarirea efectiva a executiei lucrarilor revin posturilor de Inginer constructor specializare drumuri, respectiv Inginer constructor specializare poduri.

Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu accepta pozitia de Inginer Rezident ca pozitie similara in vederea indeplinirii conditiilor de conformitate cu Caietul de sarcini, sau dupa caz, in vederea obtinerii punctajului, conform celor doi factori de evaluare in discutie.

Intrebarea 69

Referitor la categoriile de „personal non-cheie” si „alt personal de supervizare”, va solicitam sa confirmati ca nu vor fi nominalizati expertii propusi pentru aceste pozitii la momentul ofertarii.

Raspunsul 69	Confirmam ca in etapa de ofertare, in Propunerea Tehnica nu se vor nominaliza expertii non-cheie/ alti experti si nu se vor prezenta documente justificative pentru acestia. A se vedea si Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 3 la prezenta Clarificare prin care se revizuieste capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului.
Intrebarea 70	<i>Va solicitam sa confirmați ca, in cazul personalului propus in cadrul ofertei, contractele de prestări servicii /angajamentele de colaborare care vor fi încheiate cu aceia dintre experții care nu sunt salariați ai ofertantului, nu vor fi considerate ca fiind contracte/acorduri de subcontractare.</i>
Raspunsul 70	In cazul personalului propus in cadrul ofertei, modalitatea de asigurare a personalului ramane la latitudinea ofertantului (contract de munca/ colaborare/ subcontractare etc). Personalul propus de ofertant pentru executarea contractului poate fi asigurat si prin contracte de colaborare cu expertii solicitati, in situatia descrisa de dvs. nefiind necesar ca angajatorul expertului sa fie nominalizat ca subcontractant in cadrul ofertei.
Intrebarea 71	<i>Buna ziua. Avand in vedere volumul mare de lucru pentru pregatirea ofertei (inclusiv timpul necesar pentru traducerea documentelor ofertantilor straini), termenul de depunere foarte scurt, va rugam sa fiti de acord cu decalarea termenului de depunere al ofertei cu cel putin 30 zile a.i. sa putem depune o oferta corecta si atent elaborata, pe masura complexitatii proiectului. Multumim.</i>
Raspunsul 71	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebarea 72	<i>Va rugam sa acceptati solicitarea noastra de extindere a termenului limita pentru depunerea ofertei, avand in vedere complexitatea procesului de elaborare a ofertei, deoarece la pregatirea ofertei, inclusiv propunerea tehnica, expertii aferenti, va trebui sa tinem cont de cerintele minime solicitate prin Caietul de Sarcini, inclusiv de cerintele din formularul de Propunere tehnica solicitat, care necesita o pregatire minutioasa, inclusive cu privire la stabilirea inputurilor expertilor pentru fiecare livrabil in parte,</i> <i>Va rugam sa acceptati prelungirea perioadei de pregatire a ofertelor cu o perioada rezonabila, dar nu mai putin de 10 zile lucratoare, avand in vedere cele de mai sus, precum si necesitatea asigurarii unui nivel calitativ superior in ceea ce priveste oferta ce va fi depusa in cadrul acestei proceduri de achizitie, conform prevederilor Legii nr. 99/2016, in principal art. 160 si art. 163, si nu in ultimul rand asigurarea respectarii principiilor invocate la art. 2 din Legea nr. 99/2016, in principal in ceea ce priveste asigurarea “tratamentului egal”, pentru a asigura participarea unui numar suficient de ofertanti, respectiv a asigurarii unei concurente suficiente, astfel incat sa fie posibila realizarea unui proces competitiv de selectie a viitorului Dumneavoastra Consultant.</i>
Raspuns 72	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 73	<i>La Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire din Fișa de Date a achiziției este precizat că se punctează experienta anterioară a Inginerului Proiectare iar in Caietul de Sarcini la cap. 6.1.2 este solicitat un Inginer Proiectare. În tabelul de la cap. 6.1.6 sunt solicitați 2 (doi) Ingineri proiectare. Vă rugăm să clarificați dacă se va oferta una sau două poziții de Inginer Proiectare. În condițiile în care se vor oferta doi Ingineri proiectare vă rugăm să clarificați care este modalitatea de acordare a punctajului pentru cei doi experți.</i>

Raspuns 73	A se vedea raspunsul nr. 67 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 74	<i>La Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire din Fișa de Date a achiziției este precizat că se punctează experiența anterioară a Inginerului Constructor specializare drum iar in Caietul de Sarcini la cap. 6.1.2 este solicitat un Inginerul Constructor specializare drum. În tabelul de la cap. 6.1.6 sunt solicitați 2 (doi) Ingineri Constructor specializare drum. Vă rugăm să clarificați dacă se va oferta una sau două poziții de Inginerul Constructor specializare drum. În condițiile în care se vor oferta doi Ingineri proiectare vă rugăm să clarificați care este modalitatea de acordare a punctajului pentru cei doi experți.</i>
Raspuns 74	A se vedea raspunsul nr. 67 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 75	<i>La Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire din Fișa de Date a achiziției este precizat că se punctează experiența anterioară a Inginerului Constructor specializare poduri iar in Caietul de Sarcini la cap. 6.1.2 este solicitat un Inginerul Constructor specializare poduri. În tabelul de la cap. 6.1.6 sunt solicitați 2 (doi) Ingineri Constructor specializare poduri. Vă rugăm să clarificați dacă se va oferta una sau două poziții de Inginerul Constructor specializare poduri. În condițiile în care se vor oferta doi Ingineri proiectare vă rugăm să clarificați care este modalitatea de acordare a punctajului pentru cei doi experți.</i>
Raspuns 75	A se vedea raspunsul nr. 67 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 76	<i>Vă rugăm să precizați dacă în schimbul 2 vor fi incluse și poziții de experți principali.</i>
Raspuns 76	In cazul in care Programul lucrărilor executat de către Antreprenor va fi asigurat in 2 schimburi, Consultantul va trebui sa-si adapteze corespunzator programul expertilor principali, astfel incat sa poata fi supervizata activitatea Antreprenorului in doua schimburi. Pozitiile care vor fi necesare pentru schimbul 2 nu pot fi precizate la acest moment, avand in vedere ca acestea depind de situatia contractului de lucrari de la momentul la care intervine necesitatea mobilizarii personalului, dar se va avea in vedere indicatia din Caietul de Sarcini, cap. 6.1.6 Cerinte de Personal - Programul Personalului: "Consultantul trebuie sa isi adapteze corespunzator programul si resursele alocate si sa ia in considerare, cu titlu informativ, <u>alocarea unui numar suficient de experti non-cheie</u>, astfel incat sa asigure serviciul de supervizare in echipe care sa efectueze pana la 2 schimburi atat in zilele lucratoare, cat si in zilele de odihna, in perioada de executie a lucrarilor. Personalul non-cheie prevazut pentru schimbul 2 va fi mobilizat in perioadele in care Antreprenorul organizeaza executia lucrarilor prin intermediul a doua schimburi."
Intrebarea 77	<i>Vă rugăm să precizați dacă sunt facilități pentru echipa Inginerului asigurate de Antreprenor.</i>
Raspuns 77	Nu exista facilitati pentru echipa Inginerului Asigurate de catre Antreprenor.
Intrebarea 78	<i>Având în vedere modalitatea și condițiile de plată indicate în contract și luând în considerare volumul mare de resurse umane și materiale angajate vă rugăm să aveți disponibilitatea acordării unei plăți în avans în condițiile prevăzute de lege.</i>
Raspuns 78	Autoritatea Contractanta considera modelul de contract propus responsabil si echitabil intre parti, si drept urmare mentine conditiile contractuale prezentate.

Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a modifica condițiile contractuale pentru a asigura un echilibru între părți. Vom prezenta în continuare justificarea solicitării.

În conformitate cu Noul Cod Civil, Art. 14. (1) ... persoanele juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună -credință , în acord cu ordinea publică și bunele moravuri . (2) Bună-credință se prezumă până la proba contrară ... art . 1.170. Părțile trebuie să acționeze cu bună -credință , atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale. Ele nu pot înlătura sau limita această obligație.

Autoritatea contractantă trebuie să propună un model de contract echitabil și responsabil între părți, în spirit de bună-credință, și fără a leza sau limita drepturile concurențiale din piață specifică.

Conform art. 1.171 din Noul Cod Civil, respectiv „Contractul este sinalagmatic atunci când obligațiile născute din acesta sunt reciproce și interdependente. In caz contrar, contractul este unilateral chiar dacă executarea lui presupune obligații în sarcina ambelor părți.”, contractul propus de Autoritatea Contractantă trebuie să fie unul sinalagmatic, în care Prestatorul (Consultantul/Inginerul) are obligația principală de ”a presta”, iar Beneficiarul (Autoritatea Contractantă) are obligația principală de ”a plăti”.

Cu toate acestea, aceste obligații principale nu sunt sub nici o formă limitative sau suficiente, contractul fiind necesar a fi bilateral echitabil în ceea ce privește drepturile, și obligațiile, respectiv asumarea riscurilor dependente de fiecare parte.

Evaluarea proporționalității contractuale privind responsabilizarea părților prin penalitățile contractuale

Nr.	Consultantul / Inginerul	Beneficiarul /Autoritatea Contractantă
1.	10.9 In condițiile in care Consultantul/Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecărei întâlniri, in termen de maxim doua zile lucrătoare după întâlnire, către Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de către acesta, Beneficiarul este îndreptățit să aplice o penalitate în cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligația sa o plătească.	32.8 In urma aprobării de către Beneficiar a Rapoartelor precizate in Caietul de Sarcini, cu toate documentele justificative necesare din care sa rezulte suma exacta de plata conform clauzelor de mai sus, Consultantului/Inginerului i se va plăti factura corespunzătoare acestei sume <u>in termen de 60 de zile de la emiterea facturii.</u>

	2.	10.20 (1) (...) penalitate în cuantum de 15.000 lei/eveniment aferent fiecărui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.	În cazul în care Beneficiarul, din culpa sa, nu și îndeplinește obligațiile cu privire la plățile efectuate în cadrul contractului, Consultantul/Inginerul va avea dreptul de a calcula o dobândă legală penalizatoare stabilită la nivelul ratei de referință a dobânzii de politica monetară comunicată de BNR plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de întârziere, calculată pentru suma datorată. Penalitățile se vor percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (exclusiv) și data la care este debitat contul Beneficiarului (exclusiv).
	3.	10.38 penalitate de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor și până la data finalizării analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	-
	4.	10.44 o penalitate de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicării detaliate și până la data transmiterii către Beneficiar și Antreprenor a modului de soluționare a acesteia, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	-
	5.	10.45 penalitate de 25.000 Lei pentru fiecare litigiu, la care consultantul nu participă, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	-
	6.	10.46 penalitate de 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii identificat de Beneficiar în Șantier și neaprobat de către Inginer/Consultant și/sau aprobat necorespunzător, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	-

	7.	<i>10.47 penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment pentru lipsa utilajelor/personalului Antreprenorului de pe Șantier, iar pana la momentul constatării de către Beneficiar, Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse in Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului;</i>	-
	8.	<i>10.48 penalitate de 10.000 lei per eveniment pentru neîndeplinirea de către Inginer/Consultant a vreunei obligații menționate la articolul 10 din prezentul contract, la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul /Inginerul are obligația sa o plătească.</i>	-
	9.	<i>12.3 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită;</i>	-
	10.	<i>15.7 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare subcontractor înlocuit si neaprobat;</i>	-
	11.	<i>15.7 penalitate de 1.700 lei / zi de întârziere calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de proiectare si execuție si pana la îndeplinirea efectiva a obligației, pentru întârzierea aprobării programului de execuție;</i>	-
	12.	<i>15.7 penalitate de 10.000 lei/zi de întârziere pana la momentul îndepliniri efective a obligației, în situația în care Contractul de proiectare si execuție este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația realizării tuturor activităților menționate in cadrul Contractului de proiectare si execuție, cu excepția situației in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.</i>	-
	13.	<i>15.7 penalitate de 500 lei/zi de întârziere pentru fiecare raport, penalitate calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de servicii si pana la transmiterea efectiva a raportului;</i>	-
	14.	<i>15.7 penalitate de 2.500 lei pentru fiecare raport, în situația in care Consultantul/Inginerul nu transmite la solicitarea Beneficiarului unul dintre următoarele rapoarte menționate la</i>	-

		<i>Capitolul 7 "Rapoarte" - Anexa I - Caietul de Sarcini (parte integranta din Contractul de Servicii) si anume: Raportul final, Raportul de finalizare a lucrărilor, Raportul de instruire, Raportul Special;</i>	
	15.	<i>15.7 penalitate de 20.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 11.5 din prezentul contract de servicii;</i>	-
	16.	<i>19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru întârzierea mobilizării experților, penalitate calculata începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare si pana la data mobilizării efective a expertului/persoanei;</i>	-
	17.	<i>19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru zilele dintre înlocuirea experților, fiecare expert începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/Inginerul aduce la cunoștința Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/persoanei în cauza;</i>	-
	18.	<i>20.8 penalitate de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data comunicării respingerii noului expert cheie/non-cheie /persoana propusa și până la data comunicării aprobării de către Beneficiara acestuia/acestora;</i>	-
	19.	<i>20.13 (1) o penalitate de 5.000 lei/expert/persoana înlocuită, în situațiile prevăzute la art. 20.2 litera h), Consultantul/Inginerul;</i>	-
	20.	<i>In situația prevăzută la art. 20.2 si la art. 20.8, "salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data când survine înlocuirea, cu excepția cazului în care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 20.2 lit. a), lit. b), lit. c) si lit. g), cat si cu excepția cazurilor în care este necesara înlocuirea experților/persoanelor în etapa de supervizare a garanției lucrărilor.</i>	-

21.

32.3 In situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 30 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) " pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

-

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este disproporționată, în dauna viitorului prestator (Consultantul/Inginerul), în condițiile Beneficiarul are doar drepturi, fără a avea nici o obligație sau un risc, alegând să transfere toate riscurile în sarcina prestatorului.

În condițiile în care contractele de proiectare și execuție de infrastructură rutieră sunt, prin natura lor, supuse impreviziunii din considerente ce sunt în afara limitelor controlului și responsabilității Consultanului vă învederăm câteva din riscurile probabile, dependente de acțiunea sau inacțiunea Autorității Contractante, cu impact direct asupra Consultanului:

- *Riscuri privind erori în Caietul de Sarcini aferent Contractului de Lucrări (amplasamentul, studii de proiectare inexacte, acte cadastrale cu erori, erori în documentația de atribuire, etc) – aceste riscuri pot avea un impact direct asupra implementării contractului de lucrări, și implicit asupra contractului de supervizare;*
- *Riscuri privind dimensionarea cantitativă și calitativă a echipei Consultanului – Autoritatea Contractantă susține că, Consultantul va trebui să pună la dispoziția Proiectului, o echipă de experți solicitată prin prezenta procedură, dar nu limitativă, în condițiile în care se va dovedi că va fi necesară mobilizarea de noi resurse – în condițiile în care dependent de riscurile Beneficiarului (mai sus nominalizate general) gradul de mobilizare al Consultanului va deveni afectat. Nicăieri în clauzele de mai sus Consultantul nu poate aplica o excepție cu privire la cauza particulară neimputabilă acestuia.*
- *Riscuri privind plățile Beneficiarului.*
- *Riscuri privind amplasamentul.*
- *Multe altele.*

Exemplu ipotetic 1: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că documentele cadastrale prezintă erori, relevându-se astfel conflicte de proprietate. În condițiile date ritmul de execuție a lucrărilor este afectat, până la soluționarea acestui eveniment, drept pentru care, este afectat terenul de finalizare a lucrărilor.

În condițiile în care studiile și documentele cadastrale au fost puse la dispoziția Proiectantului/Executantului de către Beneficiar, coroborat cu faptul că riscurile dependente de amplasament și de documentele Beneficiarului aparțin Beneficiarului, concluzionăm că această ipoteză este dependentă de riscurile Beneficiarului, iar efectele acestui risc nu pot fi imputabile Consultantului.

Același raționament este aplicabil și în cazul în care Executantul intră în insolvență iar capacitatea de execuție îi este afectată, sau când Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, afectând termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 1.1: Conform prezentei propuneri de contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 1.2: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform Sub Clauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitat restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fișele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicând numeroasele penalități.

Concluzie Exemplu ipotetic 1: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil.

<i>Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultantului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului</i>		
Dreptul la Suspendarea Contractului		
Nr.	Consultantul/Inginerul	Autoritatea Contractanta / Beneficiarul
1	<u>Consultantul/Inginerul, nu are dreptul de a suspenda Contractul, indiferent de justificarea sau cauza reținută.</u>	37.3 Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fără ca Consultantul/Inginerul să fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare și/sau daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendării.
2		37.4 Pentru perioada suspendării Contractului de Servicii, Autoritatea Contractanta nu are obligația de a efectua nici o plată către Consultant/Inginer, cu

		<i>excepția plăților aferente serviciilor prestate și aprobate anterior suspendării.</i>
	3	37.5 In cazul în care, din diferite motive: a) contractul de lucrări se va suspenda, contractul de supervizare se suspendă până la reglementarea situației contractului de lucrări; b) contractul de lucrări va fi reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația de a realiza toate activitățile și de a elabora toate documentele solicitate de către Autoritatea Contractanta ca urmare a rezilierii contractului de lucrări și, totodată, Consultantul/Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plata la Reziliere, în termenul notificat de către Autoritatea Contractanta. După îndeplinirea acestor obligații, Autoritatea Contractanta poate suspenda Contractul de Servicii fără ca Consultantul/Inginerul să fie îndreptățit a solicita orice fel de costuri suplimentare/daune aferente suspendării.
	4	37.6 In cazul în care Autoritatea Contractanta suspendă executarea Contractului de servicii, perioada de prestare a serviciilor aferenta acestuia se va prelungi automat, cu perioada în care a fost suspendat, fără necesitatea prelungirii duratei contractului prin Act adițional/Ordin Administrativ.
	5	37.7 Autoritatea Contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a Contractului de servicii în funcție de circumstanțe. In cazul în care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral, de a rezilia Contractul,

		<i>fără ca Consultant/Inginer să fie îndreptăţit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a rezilierii.</i>
6		<i>37.8 Autoritatea Contractanta are dreptul in mod unilateral de a suspenda Contractul de Servicii si in lipsa existentei alocării financiare, cu informarea prealabila a Consultantului/Inginerului, acesta din urma nefiind îndreptăţit sa solicite orice costuri suplimentare / daune Beneficiarului, aferente suspendării.</i>
7		<i>38.15 Consultantul/Inginerul nu are dreptul să pretindă, suplimentar faţă de sumele ce i se cuvin pentru munca deja prestată, despăgubiri pentru orice pierdere sau prejudiciu suferit.</i>

După cum bine observaţi, echilibrul acestor drepturi/obligaţii este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condiţiile în care cu privire la dreptul de a suspenda contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri şi justificări.

O să enumerăm câteva din riscurile probabile, dependente de Autoritatea Contractantă, cu impact direct asupra Consultantului:

- Riscuri privind erori în Caietul de Sarcini aferent Contractului de Lucrări (amplasamentul, studii de proiectare inexacte, acte cadastrale cu erori, erori în documentaţia de atribuire, etc) – aceste riscuri pot avea un impact direct asupra implementării contractului de lucrări, şi implicit asupra contractului de supervizare*
- Riscuri privind dimensionarea cantitativa şi calitativă a echipei Consultantului – Autoritatea Contractantă susţine că, Consultantul va trebui să pună la dispoziţia Proiectului, o echipă de experţi solicitată prin prezenta procedură, dar nu limitativă, în condiţiile în care se va dovedi că va fi necesară mobilizarea de noi resurse – în condiţiile în care dependent de riscurile Beneficiarului (mai sus nominalizare general) capacitatea de mobilizare a Consultantului va deveni proporţional afectată, niciunde în clauzele de mai sus Consultantul nu poate aplica o excepţie cu privire la cauza particulară neimputabilă acestuia.*
- Riscuri privind plăţile Beneficiarului.*
- Riscuri privind Amplasamentul.*
- Multe altele.*

Exemplu ipotetic 2: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, şi implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menţine

ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 2.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 2.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 2.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitată restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Concluzie Exemplu ipotetic 2: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultanului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea profesională și comercială.

<i>Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultanului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului</i>		
<i>Dreptul la denunțarea unilaterală a contractului</i>		
<i>Nr.</i>	<i>Consultantul/Inginerul</i>	<i>Autoritatea Contractanta / Beneficiarul</i>
1	<u><i>Inginerul/Consultantul nu are dreptul contractual de a denunța Contractul, indiferent de riscurile și efectele la care este supus.</i></u>	<i>40.1 Autoritatea Contractantă își rezerva dreptul de a denunța unilateral contractul de servicii, în următoarele situații:</i> <i>a) în cel mult 15 zile de la constatarea unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului și care conduc la modificarea clauzelor contractuale, în așa măsura încât îndeplinirea contractului respectiv ar fi contrara interesului public sau prevederilor legale.</i> <i>b) în situația în care alocarea resurselor financiare a fost sistată/modificată.</i>
2		<i>40.2 În cazul prevăzut la Articolul 40.1 Contractantul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare</i>

		<i>pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului, fără a putea solicita daune interese.</i>
--	--	---

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care, cu privire la dreptul de a denunța contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

Complementar acestei evidențe subliniate, în condițiile riscurilor complexe și numeroase de penalități, Consultantul în mod responsabil va considera necesară contractarea experților în baza unor contracte ferme și certe, astfel încât să se asigure de constanța și responsabilitatea prestației necesare. În aceste condiții, orice risc dependent de plățile Beneficiarului va fi alocat doar în sarcina Consultantului.

Exemplu ipotetic 3: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 3.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 3.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) "pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 3.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitată Restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Efect ipotetic 3.4: Obligația privind plățile, chiar și pentru cei 50% necondiționați de progresul lucrărilor, conform SubClauzei 32.8 are un termen de 60 de zile de la emiterea facturii.

Efect ipotetic 3.5: În condițiile în care doar Beneficiarul are capacitatea contractuală de a denunța contractual, justificat de alocarea resurselor financiare, integritatea financiară a Consultantului va rămâne la latitudinea Beneficiarului, care îl va degreva sau nu de obligațiile contractuale.

Concluzie Exemplu ipotetic 3: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultanului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea comercială.

<i>Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile</i>

Consultantului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului

Dreptul la Rezilierea contractului de către Părți

	Consultantul/Inginerul	Autoritatea Contractanta / Beneficiarul
	39.1 In urma unui preaviz de 45 zile acordat Autorității Contractante, Consultantul/Inginerul poate solicita rezilierea Contractului de Servicii, daca Autoritatea Contractanta suspenda derularea Serviciilor sau a oricărei părți a acestora pentru mai mult de 12 luni pentru motive nespicate în Contractul de Servicii sau independente de culpa Consultantului/Inginerului. 39.2 Rezilierea nu va afecta niciun alt drept al Autorității Contractante sau al Consultantului/Inginerului dobândit în temeiul Contractului de Servicii.	Autoritatea Contractantă beneficiază de 18 SubClauze (38.1 - 38.18), și numeroase alte aliniate, prin care are dreptul de a Rezilia Unilateral Contractul. Printre acestea: 38.4 (1) Autoritatea Contractanta poate rezilia Contractul de Servicii cu efecte depline (de jure) prin transmiterea unei simple notificări scrise cu cel puțin 15 zile înainte, daca nu s-a prevăzut altfel în contract, fără necesitatea îndeplinirii unei alte formalități, fără punerea în întârziere, fără intervenția vreunei autorități sau instanțe de judecată și/sau arbitrale, fără acordarea unui termen de gratie și în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea: p) <u>In situația în care Autoritatea Contractantă, pentru diferite motive, decide să rezilieze prezentul Contract de Servicii;</u>

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care cu privire la dreptul de a rezilia contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

Complementar acestei evidențe subliniate, în condițiile riscurilor complexe și numeroase de penalități, Consultantul în mod responsabil va considera necesară contractarea experților în baza unor contracte ferme și responsabile, astfel încât să se asigure de constanța și responsabilitatea prestației necesare. În aceste condiții, orice risc dependent de plățile Beneficiarului va fi alocat doar în grija Consultantului.

Evidența acestei inechități este dată de faptul că nici măcar în condițiile în care Beneficiarul nu se chită în mod repetat, de obligația principală de "a plăti", în termenul convenit prin SubClauza 32.8, Consultantul va avea posibilitatea de a rezilia contractul tardiv (30 zile termen de aprobare raport + 60 zile termen de plată factura + 45 zile preaviz), deși în mod vădit îi sunt lezate interesele comerciale, și poate chiar integritatea comercială.

Mai mult, toate obligațiile ferme, abuziv inechitabile, și toate riscurile dependente, se vor menține în continuare asupra Consultantului, fără ca acesta să poată lua o măsură în timp util, cu privire la protejarea intereselor legitime.

Exemplu ipotetic 4: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 4.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Exeperții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 4.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) "pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 4.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitată Restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Efect ipotetic 4.4: Obligația privind plățile, chiar și pentru cei 50% necondiționați de progresul lucrărilor, conform SubClauzei 32.8 are un termen de 60 de zile de la emiterea facturii.

Efect ipotetic 4.5: În condițiile în care doar Beneficiarul are capacitatea contractuală de a denunța contractual, la expirarea termenului de 60 de zile, justificat de alocarea resurselor financiare, integritatea financiară a Consultantului va rămâne la latitudinea Beneficiarului pentru încă 45 de zile de preaviz, perioadă în care toate obligațiile și responsabilitățile decurg constant și incontestabil.

Concluzie Exemplu ipotetic 4: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultantului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea comercială.

De asemenea, termenul de plată de 60 de zile stipulat la SubClauza 32.8 este inechitabil în raport cu toate obligațiile și penalitățile propuse consultantului, cu efect imediat, incontestabil și irevocabil, în termene incomparabil mai mici raportat la proporționalitatea activității.

Solicităm constatarea prezumției de dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților, fapt pentru care solicităm revizuirea radicală a Modelului de Contract propus de Autoritatea Contractantă , pentru a nu contraveni prevederilor Noului cod Civil , respectiv Frauda la Lege Art . 1.237. "Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative."

Față de cele învederate, rugăm a se lua în considerare prevederile Noului Cod Civil, respectiv cap. Fapta victimei sau a terțului Art. 1.352. ".... fapta terțului înlătură

răspunderea chiar dacă nu au trăsături similare forței majore , însă numai în cazurile în care, potrivit legii sau convenției părților, cazul fortuit este exonerator de răspundere.”, demonstrând astfel abuzivă modalitatea de a imputa efectele faptei unui terț către partea direct contractuală.

De asemenea, conform Noului Cod Civil, respectiv Clauze Neuzuale Art. 1.203. „Clauzele standard care prevăd în folosul celui care le propune limitarea răspunderii, dreptul de a denunța unilateral contractul, de a suspenda executarea obligațiilor sau care prevăd în detrimentul celeilalte părți decăderea din drepturi ori din beneficiul termenului, limitarea dreptului de a opune excepții, restrângerea libertății de a contracta cu alte persoane , reînnoirea tacită a contractului , legea aplicabilă, clauze compromisorii sau prin care se derogă de la normele privitoare la competența instanțelor judecătorești nu produc efecte decât dacă sunt acceptate, în mod expres, în scris, de cealaltă parte.”

Solicităm a se constata faptul că prestatorul (Consultant/Inginer), nu are capacitatea procedurală de a amenda aceste prevederi contractuale abuzive și vădit inechitabile, fapt consolidat de faptul că Autoritatea Contractantă condiționează participarea la prezenta procedură prin asumarea Ofertanților a modelului de Contract, care conține următoarele:

Sub Clauza 11.9 ”Părțile cunosc și garantează în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 cu modificările și completările ulterioare și O.G. nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, ca relațiile contractuale dintre părți se desfășoară pe principii de bună credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând că nicio clauză a contractului nu este abuzivă prin prisma dispozițiilor legale enunțate.”

Sub Clauza 32.20 „Părțile cunosc și garantează în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, cu modificări și completări ulterioare și O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificări și completări ulterioare, ca relațiile contractuale dintre părți se desfășoară pe principii de buna credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând ca nicio clauza a contractului nu este abuzivă prin prisma dispozițiilor legale enunțate.”

De asemenea, în conformitate cu Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, respectiv:

Art. 13. Calificarea clauzelor și a practicilor abuzive ”In determinarea caracterului abuziv al unei clauze sau practici, instanța ține cont de toate circumstanțele cauzei, în special de:

- abaterile grave de la practicile statornicite între părți sau de la uzanțele conforme ordinii publice sau bunelor moravuri;*
- nerespectarea principiului bunei-credințe și a principiilor de diligență în executarea obligațiilor;*
- natura bunurilor sau serviciilor;*
- neprevăderea motivelor obiective de derogare de la termenele de plată sau de la rata dobânzii, potrivit prezentei legi;*

- poziția dominantă a contractantului în raport cu o întreprindere mică sau mijlocie.”

Art. 15. Sancțiuni

”(1) Clauzele abuzive sunt lovite de nulitate absolută.

(2) Răspunderea patrimonială pentru prejudiciile cauzate de clauzele și practicile abuzive este atrasă potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare.”

subliniem constatarea faptului că multe din clauzele propuse de Autoritatea Contractantă sunt lovite de nulitate, fapt pentru care solicităm revizuirea radicală a Modelului de Contract propus de Autoritatea Contractantă, pentru a nu contraveni prevederilor Noului cod Civil, respectiv Frauda la Lege Art. 1.237. ”Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative.”

Considerăm că Autoritatea Contractantă, în virtutea prerogativei de instituție publică dorește să pună în mod arbitrar în sarcina Consultantului o serie de riscuri care sunt dincolo de controlul său.

Deși cunoaștem termenele legale privind formularea de clarificări și obiecțiuni asupra documentației de atribuire, rugăm Autoritatea Contractantă să dea curs solicitării de clarificări și de a lua măsurile legale de remediere la documentației de atribuire.

De asemenea vă rugăm să aveți amabilitatea și disponibilitatea de a prelungi termenul de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil.

Raspuns 79

Cu privire la aspectele enunțate în solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proporționalității contractuale privind responsabilizarea părților prin penalitățile contractuale*:

Având în vedere că astfel cum ați sesizat și dvs. Prestatorul are obligația "de a face", penalitățile enumerate în tabel de la 1-21 sunt aplicate de Beneficiar atunci când Prestatorul "nu face" sau "nu face corespunzător" ceea ce și-a asumat prin Contractul de Servicii.

Mai mult decât atât, situațiile pentru care Beneficiarul acordă penalitățile respective nu pot fi considerate ca fiind în afara controlului Prestatorului sau un risc alocat în mod abuziv în sarcina Prestatorului, din moment ce se referă la neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a unor activități care sunt specifice Inginerului/ Consultantului și care sunt reglementate inclusiv prin condițiile Contractului de lucrări supervizat, precum și la nerespectarea termenelor de elaborare, analiză și verificare a documentelor, de înaintare a acestora către Beneficiar în termenul contractual, întâzieri care pot avea consecințe grave sau mai puțin grave asupra îndeplinirii obiectivului de investiție în termenele contractuale.

Mentionăm că toate aceste penalități nu vor fi aplicate decât în condițiile în care Prestatorul nu își îndeplinește activitățile și sarcinile, sau le îndeplinește după expirarea termenelor contractuale. Pe cale de consecință, toate aceste penalități sunt aferente activităților aflate sub controlul Prestatorului.

Beneficiarul nu a transferat niciun risc care depinde de alti terti catre Consultant, penalitatile fiind acordate doar pentru neindeplinirea sau intarzierea in indeplinirea activitatilor/sarcinilor aflate sub controlul Prestatorului, ca de exemplu:

- neredactarea si/sau netransmiterea in termen a procesului verbal al intalnirilor din santier;
- elaborarea eronata a Certificatelor Interimare de Plata;
- nefinalizarea analizei documentelor de proiectare;
- nefinalizarea in termenul contractual a modului de solutionare a revendicarilor;
- neprezentarea alaturi de Beneficiar in litigiile provenite din documentele elaborate de Consultant;
- neconstatarea in timp real a inexistentei utilajelor/personalului pe Santier;
- intarzieri in analiza Programului de Executie transmis de Antreprenor;
- nerealizarea obligatiilor contractuale ca urmare a rezilierii contractului de lucrari;
- nerespectarea conditiilor de mobilizare a expertilor proprii, etc.

De asemenea, se utilizeaza eronat termenul de penalizare in situatiile din contract in care se realoca resursele neconsumate si economiile, intrucat acestea pot fi recuperate ulterior. Pentru claritate, prezentam corespondenta intre activitatea pe care Prestatorul trebuie sa o realizeze in calitatea sa de Inginer/Consultant si penalitatea alocata pentru neindeplinirea/ neindeplinirea la termen sau indeplinirea necorespunzatoare a activitatii respective:

Nr	Penalitatile invocate in solicitarea de clarificare	Obligatia Consultantului potrivit Contractului de Servicii si potrivit Conditiiilor Contractului de lucrari
1	10.9 In conditiile in care Consultantul / Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecărei întâlniri, in termen de maxim doua zile lucrătoare după întâlnire, către Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de către acesta, Beneficiarul este îndreptăţit să aplice o penalitate in cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligaţia sa o plătească.	In conformitate cu prevederile art. 10.8 din Contractul de Servicii, "<u>Consultantul/Inginerul va organiza întâlniri lunare de management</u> (sau mai des, daca necesitățile o impun) între reprezentantii Consultantului/ Inginerului, reprezentantii Antreprenorului si reprezentantii Beneficiarului/Managerul de Proiect ca reprezentant al Beneficiarului, după caz, în vederea discutarii situatiei/ stadiului obiectivului de investitii si/ sau in vederea revizuirii pregătirilor pentru lucrările viitoare, in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.6"Intalnirile de management" din Ordinul MT nr. 600/2017 - Conditiiile speciale de contract." In sub-clauza 3.6 [Intalnirile de Management] din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, paragraful 4, se precizeaza urmatoarea obligatie in sarcina Inginerului: <u>"Inginerul va redacta procesul-verbal pentru fiecare intalnire si il va transmite in copie fiecarui participant in doua zile lucratoare dupa intalnire, precum si la Beneficiar, la</u>

			adresa si datele de contact comunicate de catre acesta." Incalcarea acestei obligatii de catre Inginer/Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.9 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
2	10.20 (1) (...) penalitate in cuantum de 15.000 lei/eventiment aferent fiecărui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.		Potrivit art. 10.20 (1) din Contractul de Servicii, "<u>Consultantul/ Inginerul are obligatia de a analiza, revizui, aproba/ respinge si certifica pentru plată lucrările si sumele pentru care Antreprenorul a furnizat integral si în forma finală documentele justificative necesare</u>, asa cum au fost acestea convenite cu Beneficiarul la începutul derulării Contractului de proiectare si executie.[...]" Penalitatea de 15.000 lei/ eveniment se aplica de catre Beneficiar in situatia in care, astfel cum este prevazut la art. 10.20 (1) din Contractul de Servicii, Consultantul/ Inginerul a aprobat un Certificat Interimar de Plată cu privire la care Beneficiarul, în urma analizării acestuia, constată oricare din situatiile următoare: "a) <u>Inginerul/Consultantul a certificat sume pentru care Antreprenorul nu a furnizat documentele justificative aferente cantității certificate/ articolului</u> si anume: procese verbale, tabele topo, rezultate de laborator, aprobări, note de constatare, dispozitii de santier, instructiuni ale Inginerului, desene, specificatii, documente de calitate, note de calcul, oferte de pret, rapoarte de incercari, contracte, facturi; b) <u>documentele prezentate nu contin informatii complete</u> ca de exemplu: Procese Verbale fără semnături/ fără date; datele nu sunt corelate cu executia sau pozitiile kilometrice; c) <u>nu are anexat pentru fiecare cantitate certificată modalitatea de calcul si schita aferenta;</u> d) <u>nu au fost corelate cantitățile/sumele cu Certificatele anterioare;</u>"

			Avand in vedere ca situatiile enuntate la literele a) - d) exemplifica <u>neconformitati ale documentelor elaborate de Consultant/Inginer</u>, demonstrandu-se astfel ca Prestatorul nu si-a indeplinit in mod corespunzator obligatia de a analiza documentele justificative ale platilor, de a solicita revizui sau completari, dupa caz, ale acestora etc., Beneficiarul este pe deplin indreptatit la aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.20 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
3	10.38 penalitate de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	Potrivit art. 10.38 din Contractul de Servicii, <u>"Inginerul/ Consultantul va respecta termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare primite de la Antreprenor, in conformitate cu sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale contractului de proiectare si executie lucrari, incheiat intre Beneficiar si Antreprenor. "</u> Nerespectarea acestor termene conduce la aplicarea penalitatii de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei. In sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare ale Antreprenorului sunt foarte clar stabilite in sarcina Inginerului la paragrafele 6 si 7: <u>"Fiecare perioada de analiza de catre Inginer nu va depasi 14 zile calculate de la data primirii documentelor de proiectare de la Antreprenor.</u> <u>Daca nu se mentioneaza altfel in Cerintele Beneficiarului, fiecare perioada de revizuire trebuie sa permita 14 zile pentru revizuire Inginerului si alte 14 zile pentru Comitetul Tehnico-Economic (perioada totala de 42 de zile fiind "perioada combinata pentru revizuire"). Inceputul perioadei combinate pentru revizuire va fi data in care Inginerul</u>	

		primește un document al Antreprenorului și notificarea Antreprenorului." Incalcarea acestor termene de către Inginer/Consultant va fi sanctionată de Beneficiar prin aplicarea penalității prevăzute la art. 10.38 din Contractul de Servicii, neexistând nicio reglementare legală în vigoare care să interzică sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
4	10.44 o penalitate de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicării detaliate și până la data transmiterii către Beneficiar și Antreprenor a modului de soluționare a acesteia, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească;	Potrivit art. 10.44 din Contractul de Servicii, "Inginerul/Consultantul va acționa în conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 3.5 din Condițiile Speciale ale Contractului "Proiectarea și executia Variantei de ocolire Bacau" (Ordinul MT nr. 600/2017 - Condițiile speciale de contract) pentru a conveni sau stabili modul de soluționare a unei probleme/revendicari. Inginerul/Consultantul va stabili o soluționare imparțială în conformitate cu prevederile Contractului, în termen de 84 de zile de la data transmiterii unei revendicari detaliate în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 2.5 [Revendicarile Beneficiarului] sau Sub-clauzei 20.1 [Revendicarile Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de Proiectare și Executie, luând în considerare toate circumstanțele relevante. Inginerul/Consultantul va instiinta ambele Parti cu privire la fiecare acord sau stabilire a modului de soluționare, prezentând motivația de susținere." Nerespectarea acestui termen de către Prestator este sanctionată cu aplicarea unei penalități de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicării detaliate de către Beneficiar/Antreprenor conform clauzelor contractuale și până la data transmiterii către Beneficiar și/sau Antreprenor a modului de soluționare a acesteia. În conformitate cu sub-clauza 20.1 [Revendicarile Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și executie, paragraf 9 "În termen de 84 de zile de la primirea unei revendicari detaliate sau a detaliilor suplimentare care să fundamenteze o revendicare anterioară, Inginerul va răspunde printr-o aprobare sau

		<u>respingere, prezentand argumente detaliate. Inginerul poate sa solicite si alte detalii necesare, dar va transmite oricum, in acest termen, un raspuns referitor la principiile care au fundamentat revendicarea."</u> Incalcarea acestor termene de catre Inginer/Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.44 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului, cu atat mai mult cu cat consecinta nerespectarii termenului da dreptul Antreprenorului de a se adresa instantelor de judecata, potrivit sub-clauzei 20.1 [Revendicarile Antreprenorului] din Conditile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, paragraf 8 <i>"In cazul in care Inginerul nu raspunde in termen de 84 de zile, Antreprenorul poate, in termen de 30 de zile, sa transmita celeilalte Parti o instiintare de nemultumire. [...] In acest caz, in termen de 42 de zile de la transmiterea instiintarii de nemultumire in conformitate cu prevederile acetsei Sub-Clauze, Partea nemultumita se va adresa instantelor de judecata."</i>
5	10.45 penalitate de 25.000 Lei pentru fiecare litigiu la care consultantul nu participă, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	In conformitate cu prevederile art. 10.45 din Contractul de Servicii <u>"Inginerul/Consultantul are obligatia de a asigura asistenta/ consultanta tehnica si suport de specialitate pentru Beneficiar in ceea ce priveste problemele/ revendicarile/ interpretarile contractuale aparute in implementarea contractului de proiectare si executie si totodata <u>are obligatia de a asigura consultanta tehnica/contractuala de specialitate Beneficiarului pentru realizarea apararilor in Instanta de Judecata</u> (reprezentarea in Instanta fiind in sarcina Beneficiarului). De asemenea, ori de cate ori este necesar, la solicitarea Beneficiarului, <u>Consultantul/Inginerul îl va asista pe Beneficiar pe parcursul înfățișărilor în fata Instantei de Judecata."</u></u> Aceasta obligatie contractuala reflecta intocmai atributiile prevazute la cap. 4.2.6 " <i>Activitățile Inginerului in perioada de execuție a</i>

		lucrărilor " punctele 21 si 22, din Caietul de Sarcini si sunt in acord cu obligatiile Inginerului conform sub-clauzelor 2.5 si 20.2 din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie. Incalcarea obligatiei de catre Inginer/Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.45 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului. Avand in vedere ca acordarea de asistenta/consultanta tehnica si suport de specialitate pentru Beneficiar in ceea ce priveste problemele/revendicarile /interpretarile contractuale aparute in implementarea contractului de proiectare si executie reprezinta o obligatie in sarcina Consultatului/ Inginerului atat potrivit Contractului de Servicii, cat si potrivit conditiilor contractuale care guverneaza proiectarea si executia lucrarilor, Autoritatea Contractanta acorda sanctiuni pentru neindeplinirea acestei obligatii de catre Supervizor, situatie care nu se poate datora decat culpei acestuia. Data fiind cerinta expresa a Autoritatii Contractante ca Inginerul/Consultantul sa asigure o persoana responsabila cu solutionarea revendicarilor, al carei rol este: <i>"Responsabilitatea acestuia in caz de aparitia unei dispute intre parti este sa pregateasca documentele necesare si sa formuleze raspuns la disputa inaintata de catre Antreprenor, in cazul unei dispute sau a unei reprezentari in instanta a Autoritatii Contractante."</i> (sectiunea 6.1.4 Alt personal supervizare din Caietul de Sarcini) nu exista niciun motiv pentru care Prestatorul sa nu isi poata indeplini obligatia de asistare a Beneficiarului pentru realizarea apararilor in Instanta de Judecata.
6	10.46 penalitate de 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii identificat de	In conformitate cu prevederile art. 10.46 din Contractul de Servicii, <u>"Consultantul/Inginerul are obligatia de a aproba toti</u>

		Beneficiar in Şantier si neaprobat de către Inginer/Consultant si/sau aprobat necorespunzător, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească; <u>prestatorii de servicii (daca exista) folositi de Antreprenor in cadrul Contractului de proiectare si executie. Inginerul/Consultantul nu va aproba niciun prestator de servicii al carui domeniu de activitate nu are legatura cu tipul/ categoria de prestatie necesara pentru buna desfasurare a contractului de proiectare si executie."</u> Avand in vedere obligatia Consultantului/ Inginerului de a aproba toti prestatorii de servicii folositi de Antreprenor, precum si de a tine o evidenta actualizata a prestatorilor de servicii contractati de Antreprenor, este implicita obligatia Consultantului/ Inginerului de a se asigura, pe parcursul derularii contractului, ca Antreprenorul nu utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti cei aprobati de Supervizor. Avand in vedere faptul ca Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, obligatia acestuia fiind de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, coroborat cu faptul ca Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in santier a Antreprenorului, tinand o evidenta zilnica a evenimentelor din santier, inclusiv in ceea ce priveste activitatea subantreprenorilor/ subcontractantilor/ prestatorilor de servicii, rezulta cu claritate faptul ca depinde exclusiv de Inginer/ Consultant, si nu de o terta parte, respectarea obligatiei de a verifica daca Antreprenorul utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti de cei pe care Inginerul/ Consultantul i-a aprobat. Incalcarea acestei obligatii este penalizata potrivit art. 10.46 din Contractul de servicii cu 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii <u>identificat de Beneficiar in Santier si neaprobat de către Inginer/ Consultant si/ sau aprobat necorespunzător,</u> neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
7	10.47 penalitate de 20.000 lei	In conformitate cu prevederile art. 10.47 din

	pentru fiecare eveniment pentru lipsa utilajelor / personalului Antreprenorului de pe Șantier, iar pana la momentul constatării de către Beneficiar, Inginerul / Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse in Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului;	Contractul de Servicii "<u>Oricand pe parcursul derularii Contractului de proiectare si executie, Consultantul/ Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de Mobilizare, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului/ Personalului incluse/inclus in Programul de executie in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 4.17. Utilajele Antreprenorului si respectiv Sub-clauzei 6.1.Angajarea Personalului si Fortei de Munca din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie.</u>" Aceasta obligatie a Inginerului/ Consultantului se regaseste si in Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, astfel: Sub-clauza 4.17 [Utilajele Antreprenorului], paragraful 3: <u>"Inginerul va dispune</u> Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, <u>mobiliarea Utilajelor Antreprenorului incluse in Programul de Executie.</u>" Sub-clauza 6.1 [Angajarea Personalului si Fortei de Munca], paragraful 9: <u>"Inginerul va dispune</u> Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, <u>mobiliarea Personalului inclus in Programul de Executie.</u>" In situatia in care Consultantul/Inginerul nu isi respecta aceasta obligatie de a dispune Antreprenorului mobilizarea Utilajelor si a Personalului incluse in Programul de Executie, Beneficiarul va aplica penalitatea prevazuta la art. 10.47 din Contractul de servicii, respectiv 20.000 lei pentru fiecare eveniment, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
8	10.48 penalitate de 10.000 lei per eveniment pentru neîndeplinirea de către Inginer/Consultant a vreunei obligații menționate la articolul 10 din prezentul contract, la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.	Penalitatea de 10.000 lei per eveniment indicata de dvs. este specificata la art. 10.48 din Contractul de Servicii, astfel: <u>"Neindeplinirea de catre Inginer/Consultant a vreunei obligatii mentionate la articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile mentionate la Articolele 10.9, 10.20, 10.38, 10.44-10.47, precum si obligatiile pentru care au fost prevazute penalitati la Articolul 15.7 "Lista de penalitati") va conduce la aplicarea de catre</u>

		Beneficiar a unei penalitati de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca. Prin aplicarea vreunei penalitati prevazute in prezentul contract nu se va considera ca Inginerul/Consultantul si-a indeplinit obligatiile pentru care a fost penalizat, Beneficiarul putand sa foloseasca si alte mijloace de recuperare a prejudiciului creat de neindeplinirea obligatiilor Consultantului, inclusiv prin executarea Garantie de Buna Executie." <u>Se va avea in vedere ca acest articol reglementeaza situatia sanctionarii Prestatorului pentru neindeplinirea obligatiilor contractuale ce ii revin</u>, altele decat cele pentru care au fost deja stabilite penalitati, si anume obligatiile de la art. 10.9, 10.20, 10.38, 10.44-10.47, precum si obligatiile pentru care au fost prevazute penalitati la art. 15.7 "Lista de penalitati". Obligatiilor stipulate in cuprinsul art. 10 din Contractul de Servicii decurg din calitatea de Supervisor a Prestatorului si din atributiile stabilite in sarcina sa prin Contractul de proiectare si executie. Nerespectarea acestor obligatii indreptateste Beneficiarul la aplicarea de penalitati pentru sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
	9	12.3 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită; Avand in vedere prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale OUG nr. 66/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, Consultantul/ Inginerul are obligatia de a lua toate măsurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situație care ar putea compromite executarea obiectivă și imparțială a Contractului de Servicii, inclusiv in ceea ce priveste evitarea situatiilor care ar putea genera un conflict de interese. Consultantul/Inginerul trebuie sa evite orice contact care ar putea sa-i compromita independenta ori pe cea a personalului său, salariat sau contractat, inclusiv conducerea si salariatii din teritoriu. In situatia in care, ca urmare a parcurgerii procesului prevazut la art. 12.5 din Contractul de Servicii, se constata ca un membru al personalului salariat sau contractat al

		Prestatorului se afla intr-o situatie de conflict de interese, Consultantul/Inginerul va intreprinde imediat demersurile de inlocuire a respectivului membru al personalului, Beneficiarul aplicand totodata si penalitatea de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită aflata in aceasta situatie. In sensul art. 12 <i>Conflictul de interese</i> din Contractul de Servicii, cu respectarea legislatiei in materia achizitiilor publice aplicabila prezentului contract, completata de reglementarile europene in vigoare si dispozitiile Autoritatii de Management pentru POIM, raspunderea pentru evitarea incidentei situatiilor de conflict de interese pentru personalul implicat in derularea contractului de servicii nu poate reveni decat Prestatorului. Prin urmare, nu se poate afirma ca acesta este un risc alocat in mod inechitabil Prestatorului si penalizat injust.
10	15.7 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare subcontractor înlocuit si neaprobat;	In conformitate cu prevederile art. 7.16 din Contractul de Servicii, "<u>Orice schimbare a subcontractantului sau orice încredințare a activitatilor stabilite in cadrul prezentului contract de către subcontractant către terțe părți, fără aprobarea prealabilă în scris a Beneficiarului va fi considerată o încălcare a contractului</u>", situatie care îndreptateste Beneficiarul la aplicarea penalitatii mentionata in "Lista de penalitati" de la articolul 15 din prezentul contract.", penalitatea stabilita in tabelul de la art. 15.7 fiind de 5.000 Lei/ subcontractor. Precizam ca aceasta obligatie a Consultantului/Inginerului rezulta din prevederile art. 156 din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv "Inlocuirea/ implicarea subcontractantilor de catre contractant in perioada de implementare a contractului se realizeaza cu acordul autoritatii contractante.", sens in care Beneficiarul sanctioneaza comportamentul culpabil al Prestatorului de a fi aprobat schimbarea subcontractantilor sau de a fi aprobat noi subcontractanti fara consimtamantul sau prealabil. Culpa este exclusiv a Prestatorului, nu depinde de terțe parti si nu reprezinta un risc alocat

			nejustificat si abuziv in sarcina sa, chiar Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie stabilind obligatia Inginerului de a obtine aprobarea prealabila a Beneficiarului pentru numirea oricarui Subcontractant: Sub-clauza 3.1 [Responsabilitatile si Autoritatea Inginerului], paragraful 6: <i>"Inainte de a actiona potrivit prevederilor urmatoarelor Sub-Clauze ale prezentului Contract, Inginerul va obtine de la Beneficiar aprobarile specifice:</i> a) Sub-Clauza 4.4: <i>aprobarea expresa a Beneficiarului este necesara inainte de confirmarea consimtamantului prealabil al Inginerului pentru numirea oricaror Subantreprenori propusi;"</i>
	11	15.7 penalitate de 1.700 lei / zi de întârziere calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de proiectare si execuție si pana la îndeplinirea efectiva a obligației, pentru întârzierea aprobării programului de execuție;	In conformitate cu prevederile art. 10.13 din Contractul de Servicii, "<u>Consultantul/ Inginerul are obligatia de a analiza, revizui și in functie de caz, aproba/respinge programul de lucru/programul de executie al Antreprenorului precum si orice modificare a programelor de lucru/programelor de executie ale Antreprenorului si de a formula observatii sau recomandări cu privire la acestea.</u>" Aceasta obligatie este pe larg expusa in Caietul de Sarcini, cap. 4.2.6 " <i>Activitățile Inginerului in perioada de execuție a lucrărilor</i> - pct. 4.2.6.1 aferent " <i>Activitatile Inginerului, asa cum rezulta acestea din prevederile contractului de proiectare-executie respectiv Conditiiile de contract, anexa la oferta, acte aditionale, etc.: revizuirea si acceptarea Programului Antreprenorului, a utilajelor si echipamentului, a metodei de construcție si a materialelor (controlul duratei, calității, cantității si costului lucrărilor), etc."</i>, precum si in sub-clauza 8.3 [Programul de Executie] din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie. Penalitatea se acorda pentru intarzierea in indeplinirea obligatiei mai sus mentionate, Beneficiarul fiind indreptatit sa sanctioneze comportamentul culpabil al Prestatorului care nu respecta termenele contractuale, culpa apartinandu-i in integralitate din moment ce

			depinde doar de acesta sa respecte termenul de aprobare/ respingere a programul de lucru/programul de executie transmis de Antreprenor.
12	15.7 penalitate de 10.000 lei/zi de întârziere pana la momentul îndepliniri efective a obligației, în situația în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația realizării tuturor activităților menționate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu excepția situației in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.		A se vedea Raspunsul 13 din prezenta Clarificare privind modificarea art. 10.26 si a penalitatii conexe din art. 15.7 din Contractul de Servicii. Activitatile pe care Inginerul trebuie sa le desfasoare in situatia rezilierii contractului de proiectare si executie sunt pe larg descrise in subcap. 4.2.11 <i>Activitati in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari</i> din Caietul de Sarcini, precum si in Condițiile Generale si Speciale ale Contractului de proiectare si executie, niciuna dintre aceste activitati nefiind conditionata de terte parti, culpa neindeplinirii obligatiilor ce ii revin in cazul rezilierii Contractului de lucrari apartinand in integralitate Prestatorului. Si sub acest aspect, Beneficiarul este indreptatit la aplicarea de penalitati Inginerului/ Consultantului, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
13	15.7 penalitate de 500 lei/zi de întârziere pentru fiecare raport, penalitate calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de servicii si pana la transmiterea efectiva a raportului;		Rapoartele si documentele prevazute la art. 30.2 din Contractul de Servicii sunt obligatoriu de elaborat si prezentat de catre Consultant, acestea reprezentand documente care sintetizeaza si, dupa caz, justifica si deschid efectuarea platilor. Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta a mentionat pentru fiecare dintre aceste Rapoarte: - momentul cand trebuie prezentate si frecventa prezentarii, - continutul minim pe care trebuie sa il aiba, - documentele justificative care trebuie sa il insoteasca (daca este cazul), - modalitatea si termenele de aprobare de catre Beneficiar - procedura de urmat in cazul solicitarilor de revizuire/ completare din partea Beneficiarului, si tinand cont de faptul ca elaborarea, transmiterea si, daca este cazul, revizuirea acestora depinde exclusiv de Prestator,
14	15.7 penalitate de 2.500 lei pentru fiecare raport, în situația in care Consultantul/Inginerul nu transmite la solicitarea Beneficiarului unul dintre următoarele rapoarte menționate la Capitolul 7 "Rapoarte" - Anexa I - Caietul de Sarcini (parte integranta din Contractul de Servicii) si anume: Raportul final, Raportul de finalizare a lucrarilor, Raportul de instruire, Raportul Special;		

			Beneficiarul este indreptatit sa acorde penalitati pentru Consultantul/ Inginerul care nu respecta termenele de transmitere a acestor Rapoarte sau care nu le intocmeste corespunzator (sunt incomplete, contin neconformitati, erori etc.), fiind evidenta culpa exclusiva a Prestatorului.
	15	15.7 penalitate de 20.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 11.5 din prezentul contract de servicii;	In conformitate cu prevederile art. 11.5 din Contractul de Servicii: <i>Consultantul/Inginerul și personalul său vor respecta secretul profesional, pe perioada de implementare a Contractului de Servicii, inclusiv pe perioada oricărei prelungiri a acesteia, precum și după încetarea Contractului de Servicii. În acest sens, <u>cu excepția cazului în care se obține acordul scris prealabil al Beneficiarului</u>, Consultantul/Inginerul și personalul său, salariat ori contractat de acesta, conducerea sa, subordonații acestuia și salariații din teritoriu nu vor comunica nici după încetarea contractului oricărei alte persoane sau entități, nicio informație confidențială divulgată lor sau despre care au luat cunoștință și nu vor face publică nicio informație referitoare la recomandările primite în cursul sau ca rezultat al derulării serviciilor de supervizare. <u>Totodată, Consultantul/Inginerul și personalul său nu vor utiliza în dauna Beneficiarului informațiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetărilor desfășurate în cursul sau în scopul executării Contractului de Servicii, cu consecința plății despaubirii mentionate in "Lista de penalitati" de la articolul 15 din prezentul contract.</u></i> Interdictia sus enuntata este derivata din chiar obligatia de a respecta codul de conduita aferent profesiei, precum si din obligatia Consultantului/ Inginerului de a actiona in scopul protejarii intereselor Beneficiarului. Aceasta interdictie este una uzuala in contractele dintre parti, sens in care aplicarea unei penalitati pentru un comportament vatamator al Prestatorului (<i>Consultantul/ Inginerul și personalul său nu vor utiliza în dauna Beneficiarului</i>) nu poate fi considerata injusta sau nelegala.

19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru întârzierea mobilizării experților, penalitate calculată începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare și până la data mobilizării efective a expertului/persoanei;

În conformitate cu art. 19.6 din Contractul de servicii,

"Consultantul/Inginerul are obligația de a furniza personalul solicitat conform cerințelor din Documentația de Atribuire a prezentului Contract de Servicii și prevăzut în oferta sa, cât și de a-l mobiliza la solicitarea expresă a Beneficiarului, expertul/persoana respectiv/ respectiva având obligația de a fi disponibil/a până la momentul demobilizării acestuia de către Beneficiar."

În cazul în care expertul/persoana nominalizat/a în cadrul Ordinului de Mobilizare nu este mobilizat/a la data specificată în Ordinul de Mobilizare sau la orice altă dată stabilită de Beneficiar, Consultantul/Inginerul are obligația să plătească o penalitate pentru fiecare expert/persoană în parte în cuantum de **2.500 lei** pe zi de întârziere, penalitate calculată începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare și până la data mobilizării efective a expertului/persoanei.

Excepție de la această penalitate se face în cazul în care Consultantul/Inginerul informează Beneficiarul despre necesitatea înlocuirii expertului/persoanei înainte de expirarea datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare, **iar pentru înlocuirea propriu-zisă a expertului/ persoanei se aplică prevederile art. 20 din contractul de servicii.**

În situația în care Consultantul/ Inginerul informează Beneficiarul despre necesitatea înlocuirii expertului/persoanei **înainte de expirarea datei specificate de către Beneficiar în cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul nu va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de întârziere în mobilizarea expertului/ persoanei, urmând a transmite documentele solicitate prin Documentația de Atribuire pentru noul personal propus. Cu toate acestea, diminuarea prevăzută la art. 20.9 va fi aplicabilă în condițiile expres prevăzute în cuprinsul acestui articol, respectiv dacă**

		<u>motivul inlocuirii este demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca.</u> Se poate astfel observa ca Autoritatea Contractanta nu aplica o dubla penalitate, dar sanctioneaza neindeplinirea de catre Prestator a obligatiei asumate odata cu semnarea contractului, si anume aceea de a asigura personalul declarat in oferta pentru derularea contractului de servicii <u>si de a-l mobiliza la data specificata in Ordinul de Mobilizare sau la orice alta data stabilita de Beneficiar.</u> A se vedea si punctul 17 din prezentul raspuns.
17	19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru zilele dintre înlocuirea experților, fiecare expert începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/ Inginerul aduce la cunoștința Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/ persoanei in cauza;	In conformitate cu prevederile art. 20.2 din Contractul de servicii, situatiile descrise de dvs. mai sus, respectiv <i>deces, incapacitate de munca intervenita ulterior, demisie, pensionare</i>, sunt situatii in care Consultantul/Inginerul <u>"trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului."</u> In conditiile in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii unui expert/ persoane <u>dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare</u>, Beneficiarul va percepe penalitatea de <u>2.500 lei pe zi de intarziere</u> incepand cu ziua urmatoare datei specificate de catre Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/Inginerul aduce la cunostinta Beneficiarului necesitatea inlocuirii expertului/ persoanei in cauza, <u>iar pentru inlocuirea propriu-zisa a expertului/ persoanei se aplica prevederile art. 20 din contractul de servicii.</u> Pentru aceasta situatie, relevante sunt prevederile art. 20.9, potrivit carora <i>"In situatia prevazuta la art. 20.2 si la art. 20.8, "salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, <u>cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a),</u></i>

		<u>lit.b), lit. c) si lit. q)</u>, cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor." Asadar, in situatia in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii unui expert/ persoane dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere, fara a diminua insa "salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" daca motivul inlocuirii este suspendarea contractului de servicii, decesul expertului, incapacitatea fizica/psihica a expertului sau pensionarea acestuia. Demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca nu constituie motiv de neaplicare a reducerii sus precizate. In situatia in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii expertului/persoanei inainte de expirarea datei specificate de catre Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul nu va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere in mobilizarea expertului/ persoanei, urmand a transmite documentele solicitate prin Documentația de Atribuire pentru noul personal propus. Cu toate acestea, diminuarea prevazuta la art. 20.9 va fi aplicabila in conditiile expres prevazute in cuprinsul acestui articol, respectiv daca motivul inlocuirii este demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca. Se poate astfel observa ca Autoritatea Contractanta nu aplica o dubla penalitate, dar sanctioneaza neindeplinirea de catre Prestator a obligatiei asumate odata cu semnarea contractului, si anume aceea de a asigura personalul declarat in oferta pentru derularea contractului de servicii.
18	20.8 penalitate de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data comunicării respingerii noului expert cheie/ non-cheie	A se vedea clarificarea din Oficiu referitoare la modificarea prevederilor art. 20.8 alin (3) din Modelul de Contract. Mentionam faptul ca Beneficiarul nu aplica

		/ persoana propusa și până la data comunicării aprobării de către Beneficiar acestuia/ acestora;	nicio penalitate pentru respingerea propunerii de înlocuire, decat coroborat cu situatia nerespectarii termenului de prezentare a noii propuneri de catre Consultant/Inginer.
	19	20.13 (1) o penalitate de 5.000 lei/expert/persoana înlocuită, în situațiile prevăzute la art. 20.2 litera h), Consultantul/Inginerul;	Potrivit art. 20.2 lit. h) din Contractul de Servicii: <i>Consultantul/Inginerul trebuie sa propuna din proprie initiativă înlocuirea personalului in următoarele situatii: [...]</i> <i>h) anumiți experti/persoane din personalul propus de catre Consultant/Inginer in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt/ vor fi implicati in cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului. In situatia in care Beneficiarul constata, ulterior semnarii contractului, ca personalul propus/expertii propusi de catre Consultant/Inginer in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract este/sunt sau va/vor fi implicat/implicati in cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului, Beneficiarul va solicita înlocuirea acestuia/ acestora.</i> Penalitatea de 5.000 Lei/expert/persoana înlocuita in situatia de mai sus este întemeiata avand in vedere faptul ca Prestatorul si-a asumat, prin oferta depusa, ca personalul propus va fi disponibil pentru realizarea contractului. Or, in situatia implicarii in mai multe proiecte/ contracte ale Beneficiarului, este pusa in discutie capacitatea respectivei persoane de a desfasura concomitent activitati de aceeasi calitate sau chiar de a le desfasura in integralitate, asa cum au fost asumate prin contractul semnat de Prestator cu Beneficiarul.
	20	20.9 In situația prevăzută la art. 20.2 si la art. 20.8, “salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data când survine înlocuirea, cu excepția cazului in care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 20.2 lit. a), lit. b),	Aceasta nu reprezinta o penalitate, ci o reducere a onorariului care se va constitui in economie la contract, economie ce poate fi utilizata ulterior in conformitate cu prevederile art. 24 din Contractul de servicii.

		lit. c) si lit. g), cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara înlocuirea experților/persoanelor in etapa de supervizare a garanției lucrărilor.	
21	32.3 In situația in care execuția lucrărilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 30 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.	Aceasta nu reprezinta o penalitate. Paragraful relevant din art. 32.3 din acest Contract de Servicii este urmatorul: <i>" In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic / progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 30 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) " pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> <i>Astfel, incepand cu luna 31 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 30 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.</i> <i>Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului."</i> Avand in vedere ca diferenta de 30% se constituie in economie la contract, aceasta poate fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor, cu acceptul Beneficiarului, suma putand fi utilizata ulterior in contract. Prin urmare nu se poate considera ca Beneficiarul a urmarit prejudicierea Prestatorului sau imbogatirea fara justa cauza prin neachitarea unor sume datorate.	

In ceea ce priveste obligatiile si penalitatile Beneficiarului, va rugam sa observati ca obligatia "de a plati", astfel cum ati precizat in solicitarea de clarificare este reglementata in capitolul "Plati si recuperarea creantelor" din Contractul de Servicii, conditionata de prestarea corespunzatoare a fiecarei activitati de catre Consultant/ Inginer, pe baza aprobarii Rapoartelor/ livrabilelor insotite de documentele justificative solicitate.

In conformitate cu prevederile art. 32.14, termenul de plata este urmatorul:

"Sub conditia îndeplinirii integrale a cerintelor specificate la art. 32.1 - art. 32.8, facturile corespunzatoare vor fi plătite de către Beneficiar în termen de 60 de zile de la data primirii acestora după recepționarea serviciilor prin aprobarea Rapoartelor corespunzatoare, sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Rapoartelor de către Beneficiar, dacă factura este emisă anterior aprobării Rapoartelor. Pentru prezentul Contract de servicii de supervizare, termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."

Mentionam ca acest termen de plata a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de **complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.**

De asemenea, Autoritatea Contractanta a reglementat si sanctionarea Beneficiarului pentru neindeplinirea culpabila a obligatiilor de plata la art. 32.18 din Contractul de Servicii, respectiv

" În cazul în care Beneficiarul, din culpa sa, nu-și îndeplinește obligațiile cu privire la plățile efectuate în cadrul contractului, Consultantul/Inginerul va avea dreptul de a calcula o dobândă legală penalizatoare stabilită la nivelul ratei de referință a dobânzii de politica monetara comunicata de BNR plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de intarziere, calculată pentru suma datorata.", penalitatile urmand a fi percepute de Prestator potrivit art. 32.19 *"Penalitățile se vor percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (exclusiv) și data la care este debitat contul Beneficiarului (exclusiv)."*

Referitor la efectul ipotetic 1.1, va rugam sa consultati explicatiile mentionate la pct. 21 din tabelul de mai sus.

In ceea ce priveste efectul ipotetic 1.2, reiteram faptul ca restul de 50% va fi platit la atingerea pragului stadiului fizic/ progresului fizic al lucrarii corespunzator din tabelul B al art. 32.3.

In concluzie, Beneficiarul nu transfera toate riscurile dependente de orice alt tert Consultantului in mod nejustificat si inechitabil, inasa asteapta din partea Consultantului indeplinirea corespunzatoare a obligatiilor contractuale si monitorizarea adecvata a Contractului de proiectare si executie, astfel incat sa fie atinse rezultatele asteptate, **dar mai ales obiectivul specific al Contractului de servicii, si anume prestarea de servicii de supervizare de inalta calitate**, atat in timpul perioadei de proiectare si executie a lucrarilor, cat si pe parcursul perioadei de garantie a lucrarilor, in vederea urmaririi

corecteii utilizarii a fondurilor disponibile si **pentru a se asigura ca Antreprenorul proiecteaza si executa lucrarile in conformitate cu obligatiile contractuale, IN SPECIAL IN CEEA CE PRIVESTE DURATA, CANTITATEA, CALITATEA SI COSTUL PROIECTARII SI LUCRARILOR.**

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proportionalitatii contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la suspendarea Contractului*, precizam urmatoarele:

Va rugam sa aveti in vedere ca premisa aplicarii art. 32.17 lit. b) se refera **tot la comportamentul culpabil al Prestatorului in sensul neindeplinirii unei obligatii contractuale cu impact asupra finalizarii cu succes a Proiectului sau a Contractului de servicii**, astfel cum rezulta chiar din textul acestuia "**Orice altă împrejurare pentru care Consultantul/Inginerul răspunde în baza Contractului de Servicii** si care, în opinia Beneficiarului interferează sau amenintă să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii".

Raspunderea Consultantului/Inginerului este limitata la obligatiile asumate prin Contractul de Servicii, precum si la cele stabilite in sarcina sa in cadrul Contractului de proiectare si executie, sens in care imprejurarea care interferează sau amenintă să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii este implicit generata de o neindeplinire sau de o indeplinire deficitara a prevederilor contractuale de catre Prestator.

Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 32.17 lit. b) din Contractul de Servicii astfel:

"b) Orice altă împrejurare pentru care Consultantul/Inginerul răspunde în baza Contractului de Servicii si care **în mod obiectiv** interferează sau amenintă să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii."

Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 37.3 din Contractul de Servicii astfel:

"Beneficiarul are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii, fără ca Consultantul/Inginerul sa fie îndreptătit a solicita orice costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii, **Beneficiarul platind serviciile prestate si aprobate anterior suspendarii.**"

Cu privire la Efectul ipotetic 2.1, scopul introducerii prevederilor art. 19 Mobilizarea/Demobilizarea Personalului si echipamentului din Contractul de Servicii, precum si al introducerii Ordinului de mobilizare/ demobilizare a fost tocmai acela de a crea un mecanism util pentru ambele parti contractante de a evita mobilizarea indelungata si inutila a unor experti in situatia in care necesitatile contractului nu o impun, cum se intampla si in cazul exemplului ipotetic 2 oferit de dvs.

Avand in vedere definitia Ordinului de mobilizare/ demobilizare a personalului prevazuta la art. 2.1 din Contractul de servicii: "*reprezinta documentul emis de Beneficiar prin care se solicita de catre acesta mobilizarea/demobilizarea personalului Consultantului/Inginerului oricand pe parcursul derularii contractului de servicii* **in functie de necesitatile Autoritatii Contractante, in functie de situatia existenta la un**

moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectarea si executia Variantei de ocolire Bacau", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea. "

precum si prevederile urmatorului paragraf din art. 19.3:

"Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului, si/sau de necesitatile Consultantului/Inginerului cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectarea si executia Variantei de ocolire Bacau", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie **demobilizarea** acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat."

Autoritatea Contractanta a creat mecanismele contractuale nu doar pentru mobilizarea, ci si pentru demobilizarea personalului Consultantului, tocmai pentru ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc.

Pentru efectele ipotetice 2.2 si 2.3, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1 si 1.2.

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proportionalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la denuntarea unilaterala a Contractului*, va rugam sa aveti in vedere ca majoritatea ipotezelor care conduc la denuntarea unilaterala a contractului de catre Beneficiar nu sunt conditionate nici de actiuni/ inactiuni ale Beneficiarului, nici de actiuni/ inactiuni ale Consultantului, ci de evenimente independente.

Astfel, caracterul imprevizibil al circumstantelor care conduc la modificarea contractului in asa masura incat indeplinirea contractului ar deveni contrara interesului public este evident din chiar modalitatea de formulare a clauzei "**constatarea unor circumstante care nu au putut fi prevazute** la data incheierii contractului."

Sistarea/ modificarea alocarii resurselor nu este nici aceasta o situatie care sa depinda de Autoritatea Contractanta, Beneficiarul neavand prerogative in aprobarea bugetului ce ii este repartizat pentru realizarea obiectivelor contractate.

In ceea ce priveste art. 40.3 din Contractul de Servicii, acesta reprezinta o transpunere a dispozitiilor art. 222 din Legea nr.98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare:

(1) Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la art. 221 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.

(2) În situația nerespectării dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral contractul de achiziție publică inițial.

(3) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (2) în condițiile contractuale cuprinse în documentația de atribuire.

Referitor la situațiile descrise la art. 40.4 din Contract, mentionam ca ambele vizează constatarea faptului ca atribuirea contractului s-a realizat fara respectarea prevederilor legale in materia achizitiilor publice, Contractantul nefiind, in fapt, indreptatit la castigarea contractului de achizitie publica.

In concluzie, niciuna dintre situatiile in care Beneficiarul este indreptatit la denuntarea unilaterala a contractului nu este nici abuziva si nici discretionara, ci reprezinta o masura de repunere in legalitate.

Pentru efectele ipotetice 3.1, 3.2 si 3.3, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1, 1.2 si 2.1.

In ceea ce priveste efectul ipotetic 3.4, a se vedea temeiul legal mai sus enuntat privind termenul de plata de 60 de zile.

Pentru efectul ipotetic 3.5, asa cum am aratat mai sus, denuntarea contractului ca urmare a sistarii/ modificarii alocarii resurselor financiare nu este consecinta a unei inactiuni a Beneficiarului sau a deciziei de a nu alocare resurse financiare, ci a lipsei de alocare financiara din partea institutiilor cu competente in acest sens.

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proporționalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la rezilierea Contractului de catre Parti*, avand in vedere prevederile art. 38.9 din Contractul de Servicii "*Prevederile prezentului contract in materia rezilierii contractului se vor completa de drept cu prevederile Codului Civil.*", Consultantul/ Inginerul poate solicita rezilierea contractului de servicii in orice situatie in care este indreptatit la un astfel de demers potrivit contractului sau Codului Civil.

Pe cale de consecinta, dezechilibrul invocat nu este unul real, clauza sus enuntata acordand drepturi egale Beneficiarului si Prestatorului.

In ceea ce priveste efectele ipotetice 4.1-4.5, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1, 1.2, 2.1, 3.4 si 3.5.

Reiteram faptul ca termenul de plata de 60 de zile prevazut in Contractul de servicii a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de **complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.**

Mentionam si ca acest termen de plata este uzual in toate contractele finantate din fonduri europene nerambursabile derulate de Autoritatea Contractanta dupa intrarea in vigoare a Legii 72/2013.

Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. **Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.**

Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, **ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.**

Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune.

În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Din aceasta perspectiva, dar și prin prisma explicațiilor oferite mai sus, nu se justifică afirmația privind caracterul ilicit al clauzelor contractuale, prin simplul fapt al neenunțării tuturor situațiilor în care Prestatorul este îndreptățit la suspendarea/ rezilierea/ denunțarea contractului.

În acest context, este de precizat și faptul că, așa cum orice operator economic potențial ofertant cunoaște, clauzele contractuale nu exclud dreptul contractantului de a se adresa instanței competente prin introducerea unei cereri privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor. În acest sens, a se consulta prevederile art. 53-57 din Legea 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În final, **cu privire la pretinsa incapacitate procedurală de a amenda prevederile contractuale**, vă rugăm să consultați cu atenție fisierul "Formulare" din cadrul Documentației de Atribuire, în cuprinsul Formularului D "DECLARAȚIA OFERTANTULUI PENTRU PROCEDURA DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ" existând la pct. 2.1 și 2.2 următoarele prevederi:

"2.1. Acceptăm și ne însușim condițiile contractuale așa cum au fost acestea prevăzute în Modelul de Contract de servicii „**Supervizarea Proiectării și Executiei Variantei de Ocolire Bacau**” publicat în SEAP, pe care îl prezentăm atașat la prezentul formular, inițializat (semnat și stampilat) pe fiecare pagină, semnat cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii.

[În situația în care Ofertantul dorește să formuleze amendamente cu privire la condițiile contractuale, acesta va completa doar punctul 2.2 de mai jos.]

2.2. Referitor la Condițiile Contractuale așa cum au fost acestea prevăzute în Modelul de Contract de servicii "**Supervizarea Proiectării și Executiei Variantei de Ocolire Bacau**" publicat în SEAP, vă comunicăm că avem următoarele amendamente:

- _____
- _____
- _____

[Vor fi menționate amendamentele propuse]

[În situația în care Ofertantul nu prezintă amendamente cu privire la Condițiile

Contractuale va inscrie mentiunea "NU ESTE CAZUL", devenind astfel aplicabilele prevederile punctului 2.1 de mai sus.]"

Ofertantii pot propune in cadrul ofertei amendamente cu privire la clauzele contractuale, Autoritatea Contractanta urmand a le trata prin prisma prevederilor art. 137 alin. (3) din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare:

"În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:[...]"

b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective."

Ulterior atribuirii contractului si semnarii acestuia, orice modificare a clauzelor contractuale se poate realiza numai in limitele si conditiile prevazute de Contract si cu respectarea legislatiei aplicabile in vigoare in domeniul achizitiilor publice.

Totodata, art. 32.20 din Contractul de servicii nu face referire, astfel cum sustineti in solicitarea de clarificare, la imposibilitatea de a propune amendamente la Contract, ci la faptul ca **nicio clauza a contractului nu este abuziva in ceea ce priveste termenele de plata, dobanzile penalizatoare, remuneratii etc., din moment ce acestea sunt stabilite in conformitate cu prevederile Legii 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale OG 13/2011, cu modificarile si completarile ulterioare:**

*"Partile cunosc si garanteaza, in virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, cu modificari si completari ulterioare, si O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificari si completari ulterioare, **ca relatiile contractuale dintre parti se desfasoara pe principii de buna credinta si cu respectarea acestor dispozitii legale, intelegand ca nicio clauza a contractului nu este abuziva PRIN PRISMA DISPOZITIILOR LEGALE ENUNTATE.**"*

Art. 11.9 din Contractul de servicii se elimina intrucat acesta se regaseste si la art. 32.20 din Contractul de Servicii.

Pe cale de consecinta, reamintim ca acest contract este unul administrativ, in care interesul public primeaza. Astfel, **contractul de achiziție publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relație contractuala cu statul sau entitatile sale publice.** Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public.

Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca **principala caracteristica a contractelor administrative** este tocmai **inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante:** administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara

particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special caruia ii sunt supuse contractele administrative se caracterizeaza prin forme speciale necesare incheierii lor (*spre exemplu existenta unui caiet de sarcini*), precum si prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte (*spre exemplu rezilierea, stabilirea anumitor sanctiuni, riscuri etc*). Totodata, in acest context, Autoritatea contractanta aminteste si faptul ca, dupa cum se cunoaste, contractele administrative contin clauze impuse de administratie in temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele obisnuite intr-un contract privat.

Prin inserarea unor astfel de prevederi in cadrul Contractului de servicii (*penalitati, suspendarea contractului, denuntarea unilaterala, reziliere*), in forma evidentiata de dvs., Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca operatorii economici inteleg faptul ca **obiectul contractului este unul de interes public general**, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, **operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea realizarii cu celeritate a obiectivului de interes national.**

Totodata, o alta caracteristica a contractelor administrative este ca acestea cuprind clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri. Prerogativele de putere publica ale administratiei au la baza faptul ca administratia incheie contractul in scopul de a satisface un interes general. In virtutea acestor prerogative, administratia are posibilitatea de a impune anumite clauze in contract, de a controla modul de executare a contractului si de a dispune rezilierea contractului atunci cand interesul public nu mai primeste prin executarea contractului o satisfactie completa si continua.

Referitor la penalitatile de la punctele 17-19 si diminuarea onorariului de la punctul 20, acestea urmaresc descurajarea unor practici des intalnite si anume:

- prezentarea la licitatie a unor experti experimentati si inlocuirea acestora imediat dupa semnarea contractului, cu altii mai putin experimentati;
- inlocuirea frecventa a expertilor/personalului, care afecteaza continuitatea activitatii si calitatea prestatiei, cunoscut fiind ca o fluctuatie mare de personal perturba activitatea.

Referitor la corelarea platilor cu progresul fizic, va aducem la cunostinta faptul ca, aceasta situatie nu inseamna ca Prestatorul nu va mai fi platit daca se intarzie atingerea progresului fizic respectiv, ci va fi platit atunci cand va fi atins acel progres fizic. De asemenea, prin aceasta prevedere Beneficiarul a incercat sa evite situatia in care obiectivul de investitie are un stadiu al lucrarilor/ este construit in proportie de 10%-20%, iar valoarea contractului de supervizare a fost epuizata in integralitate, Autoritatea Contractanta ajungand intr-o situatie atipica de a nu mai avea Consultant/Inginer pentru respectivul obiectiv de investitiei si sa fie nevoita a initia o noua procedura de achizitie publica atunci cand in fapt incepe executia reala a lucrarilor. In acest fel se urmareste descurajarea intarzierilor si totodata corelarea platii serviciilor cu volumul/cantitatea acestora, aspecte ce tin in mod automat si de volumul de munca al Antreprenorului.

Avand in vedere toate cele de mai sus, Autoritatea contractanta se afla in imposibilitatea de a da curs solicitarii dvs. de revizuire radicala a modelului de Contract de servicii.

	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip <i>erata</i> aferent.
Intrebarea 80	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Metodologia de prestare a serviciilor”</i> <i>a. subpct B1) – “AC acorda 5 pct pt ofertantii care prezinta IN MOD DETALIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a situatiilor descrise in sub-clauza 5.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari cu scopul indeplinirii de catre Antreprenor a obligatiilor asumate”;</i> <i>b. subpct C1) – “AC acorda 3 pct pt ofertantii care prezinta IN MOD DETALIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a revendicarilor Antreprenorului prin prisma prevederilor sub-clauzelor 3.5 si 20.1 din Cond Speciale de Contract ale Contractului de lucrari”.</i> <i>Va rugam sa ne puneti la dispozitie Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, forma finala semnata, astfel incat sa fie respectat principiul tratamentului egal pentru toti ofertantii care depun oferta pentru prezenta procedura de achizitie publica, mai mult decat atat acesta fiind un document de sine statator care va sta la baza elaborarii unor sectiuni din cadrul metodologiei tehnice, si in baza carora se va aplica si punctajul aferent.</i>
Raspunsul 80	A se vedea Anexa nr. 1 a prezentei Clarificari - Conditiiile Generale, Conditiiile Speciale si Acordul Contractual aferente Contractului de proiectare si executie care a fost semnat cu Antreprenorul.
Intrebarea 81	<i>Reiteram solicitarea de a ne fi puse la dispozitie Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, forma finala semnata, avand in vedere ca si in cadrul Caietului de sarcini cap. 4.2 Activitati specifice se precizeaza “activitatile se vor desfasura conform prevederilor prezentului Caiet de sarcini si a Conditiiilor contractului de proiectare si executie lucrari, aceleasi conditii de contract ce sunt folosite ca baza contractuala pentru implementarea lucrarilor de constructie ce fac obiectul acestei supervizari.”</i>
Raspunsul 81	A se vedea Raspunsul la Intrebarea 80.
Intrebarea 82	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Metodologia de prestare a serviciilor”</i> <i>a. subpctA1) – “AC a acorda 14 puncte pt ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce contine <u>det</u> TUTUROR activitatilor si sub-activitatilor specifice prev la cap. 4.2 din Caietul de Sarcini, in succesiunea logica a acestora, incorelare cu riscurile si ipotezele identificate, precum si in corelare cu rezultatele asteptate”</i> <i>Va rugam sa clarificati ce reprezinta cuvantul “det”, din cadrul acestei formulari, astfel incat toti potentialii ofertanti, sa aiba aceeasi intelegere si sa fie respectat principiul tratamentului egal pentru toti ofertantii care depun oferta pentru prezenta procedura de achizitie publica.</i>
Raspunsul 82	Avand in vedere faptul ca anumite sectiuni din SICAP au un numar limitat de caractere, pentru vizualizarea textului integral, fara prescurtari, va rugam sa consultati Anexa 1 la Documentatia de atribuire sau Formularul nr. 4 in cadrul caruia au fost preluate cerintele aferente factorilor de evaluare "Metodologia de prestare a serviciilor" si "Planificarea

	adecvata a resurselor tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor desfasurate in cadrul contractului de supervizare "
Intrebarea 83	Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Experienta detinuta de Coordonatorul de proiect” – “...daca contractul/contractele aferente experientei expertului...au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte....” Va rugam sa confirmati ca se vor contabiliza numarul de poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte indiferent daca acestea au facut obiectul unui contract sau mai multor contracte aferente experientei expertului.
Raspunsul 83	In cadrul cap. II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta face urmatoarele modificari: 1. Cu privire la factorul de evaluare "Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT", in cadrul Algoritmului de calcul, dupa Nota 3, se introduce Nota 4 cu urmatorul continut: <i>"Nota 4: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri si/sau pasaje supraterane si/sau viaducte, <u>indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unuia sau mai multor contracte</u> aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul)."</i> A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta puncteaza numarul de poduri/ pasaje supraterane/ viaducte, cu conditia ca acestea sa se regaseasca in cadrul <u>unui/unor contract/contracte</u> de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi, in cadrul caruia/carora expertul sa fi ocupat pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct De asemenea, pentru o abordare unitara la nivelul intregii documentatii de atribuire, in cadrul cap. II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta face urmatoarea modificare: Cu privire la factorul de evaluare "Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTARE", in cadrul Algoritmului de calcul, dupa Nota 1, se introduce Nota 2 cu urmatorul continut: <i>"Nota 2: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri si/sau pasaje supraterane si/sau viaducte, <u>indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unuia sau mai multor contracte</u> aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul)."</i> A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare. A se vedea, de asemenea, si raspunsul la Intrebarea nr. 68 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 84	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Experienta detinuta de Inginer proiectare” – “...daca contractul/contractele aferente experientei expertului...au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte....”</i> <i>Va rugam sa confirmati ca se vor contabiliza numarul de poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte indiferent daca acestea au facut obiectul unui contract sau mai multor contracte aferente experientei expertului.</i>
Raspunsul 84	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 83. Prin urmare, Autoritatea Contractanta puncteaza numarul de poduri/ pasaje supraterane/ viaducte, cu conditia ca acestea sa se regaseasca in cadrul <u>unui/unor contract/contracte</u> de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi, in cadrul caruia/carora expertul sa fi ocupat pozitia de Sef echipa proiectare si/ sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/ sau Sef Proiect si/ sau Adjunct Sef Proiect si/sau Inginer proiectant de drumuri si/sau poduri si/sau structuri si/sau lucrari de arta
Intrebarea 85	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Experienta detinuta de inginerul constructor – specializarea poduri” – “...daca contractul/contractele aferente experientei expertului...au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte....”</i> <i>Va rugam sa confirmati ca se vor contabiliza numarul de poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte indiferent daca acestea au facut obiectul unui contract sau mai multor contracte aferente experientei expertului.</i>
Raspunsul 85	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 83. Prin urmare, Autoritatea Contractanta puncteaza numarul de poduri/ pasaje supraterane/ viaducte, cu conditia ca acestea sa se regaseasca in cadrul <u>unui/unor contract/contracte</u> de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi, in cadrul caruia/carora expertul sa fi ocupat pozitia de Inginer Constructor - Specializarea Poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri
Intrebarea 86	<i>Avand in vedere ca in Sectiunea formulare, am identificat si Formularul D – Declaratia pentru procedura de achizitie, va rugam sa ne indicati sectiunea in care vom prezenta acest document.</i>
Raspunsul 86	Formularul D va fi prezentat de ofertant in acea sectiune a ofertei dedicata DUAЕ si celorlalte Formulare solicitate prin Documentatia de Atribuire, astfel cum rezulta din sectiunea IV.4.3 MODUL DE PREZENTARE AL OFERTEI din Instructiunile catre Ofertanti (Fisa de date a achizitiei). Avand in vedere limitarile de natura tehnica intampinate la completarea in SEAP a acestei sectiuni, aspect care a condus la prescurtari severe, textul integral al sectiunii se regaseste in fisierul <i>Anexa 5 - IV.4.3 Modul de prezentare al ofertei (2).pdf</i>, parte a Documentatiei de Atribuire.

Intrebarea 87	<i>Avand in vedere prevederile din Caietul de sarcini cap 6.1.4 Alt personal de supervizare, se precizeaza "Poate fi solicitat alt personal in urmatoarele domenii:</i> • <i>geologie;</i> • <i>proiectare drumuri</i> • <i>hidrologie,</i> • <i>hidraulica;</i> • <i>materiale;</i> • <i>mediu;</i> • <i>evaluare oferte;</i> • <i>utilitati;</i> <i>In continuare la cap. 6.1.5 Resurse suplimentare se precizeaza: "Costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant in Oferta sa ca onorarii pentru experti, precum si costurile personalului suplimentar vor fi acoperite de onorariile personalului sau."</i> <i>Va rugam sa ne indicati in mod clar expertii din alte domenii care pot fi mobilizati la solicitarea Autoritatii Contractante, inclusiv indicarea unor inputuri estimative, intrucat implicarea acestora este corespunzatoare unor costuri pe care trebuie sa le includem in propunerea financiara, si care reprezinta unul dintre factorii de evaluare, cu pondere de 30%.</i>
Raspunsul 87	A se vedea prevederea din Caietul de Sarcini - Capitolul 6.1.5 Resurse suplimentare <i>"Costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant in Oferta sa ca onorarii pentru experti, precum si costurile personalului suplimentar vor fi acoperite de onorariile personalului sau.</i> <i>Onorariile Inginerului prin echipa de supervizare mobilizata acopera perioada contractului de lucrari, iar ofertantul sa tina cont de aceste aspecte in propunerea de mobilizare a fiecarei persoane in pozitiile specificate.</i> <i>Costurile aferente personalului auxiliar, cazarea si transportul intregului personal al consultantului sunt incluse in onorariile personalului cheie si non-cheie."</i> Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate estima un numar de inputuri pentru expertii pe termen scurt, acestia fiind mobilizati in functie de situatiile ce nu au putut fi prevazute de catre autoritatea contractanta, mai ales ca aceste costuri sunt incluse in onorariile personalului cheie si non-cheie. Prin urmare ofertantilor li se da libertatea de a-si intocmi ofertele in functie de personalul si experienta detinuta.
Intrebarea 88	<i>Avand in vedere informatiile prezentate in cadrul Bugetului estimat prezentat in Caietul de sarcini la pag 44 si in Anexa 1 la Formularul nr. 7 din sectiunea Formulare, coloana 1 – Pozitie, coloana 2 – Nr experti si coloana 3 – Numar total zile lucratoare experti/pozitie, pentru pozitiile unde sunt solicitati mai multi experti decat 1, respectiv:</i> - <i>Pentru faza Supervizare pe durata proiectarii si executiei lucrarilor, categoria Experti cheie supervizare: Inginer proiectare; Inginer constructor specializare drumuri; inginer constructor specializare poduri</i> - <i>Pentru faza Alt personal supervizare. Alte cheltuieli: inginer utilitati;</i> <i>Va solicitam respectuos sa clarificati daca inputurile prezentate in cadrul coloanei "numarul total zile lucratoare experti/pozitie" se aplica pentru tot numarul de experti precizati pentru pozitia respectiva sau este corespunzator unui singur expert din categoria respectiva.</i>

Raspunsul 88	Numarul total de zile din tabelul privind Programul personalului (coloana b) reprezinta numarul total de zile pentru fiecare expert in parte. Spre exemplu, fiecare dintre cei 2 Ingineri Proiectare va efectua 260 de zile. A se vedea in acest sens si Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 - Bugetul contractului, unde in coloana 2 se mentioneaza explicit "Numar total zile lucratoare <u>Expert</u> /pozitie".
Intrebarea 89	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, care precizeaza mai multi factori de evaluare cu privire la experti</i> <i>a. Coordonator proiect; inginer proiectare; inginer constructor – responsabil cantitati; inginer constructor – responsabil calitate; inginer constructor – specializarea poduri; inginer constructor – specializarea drumuri;</i> <i>Iar in caietul de sarcini pag. 44, pentru unele pozitii sunt solicitati mai multi experti, va rugam sa confirmati ca la momentul depunerii ofertei vor fi prezentate documentele suport – CV-uri, diplome, recomandari, doar pentru expertii evaluati respectiv:</i> <i>1 Coordonator proiect; 1 inginer proiectare; 1 inginer constructor – responsabil cantitati; 1 inginer constructor – responsabil calitate; 1 inginer constructor – specializarea poduri; 1 inginer constructor – specializarea drumuri;</i> <i>Iar pentru restul de experti din categoria experti non-cheie si alt personal supervizare, trebuie prezentate documentele – CV-uri, documentele suport, ulterior atribuirii contractului avand in vedere si prevederile din Caietul de sarcini pct 6.1.3 “pentru obtinerea acordului Beneficiarului vor fi transmise CV-urile expertilor, diplome in domeniul constructiilor, recomandari de la angajatori prin care sa reiasa experienta mentionata in CV”, inclusiv numele si prenumele acestor categorii de experti.</i>
Raspunsul 89	A se vedea raspunsurile nr. 67 si 69 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 90	<i>Avand in vedere cerintele din Caietul de sarcini pag. 43 cap 6.1.4 pentru categoria “Alt personal supervizare” se solicita: inginer utilitati si responsabil cu solutionarea disputelor/reclamatiiilor, fiind precizate aceleasi informatii si in formularul 4 – Formularul Propunerii tehnice, iar in CS pag. 46 se prezinta inputurile doar pentru inginer utilitati,</i> <i>Va rugam sa ne indicati si inputurile aferente pozitiei de responsabil cu solutionarea disputelor/reclamatiiilor, in vederea elaborarii unei propuneri financiare, prin aplicarea principiului tratamentului egal si mai ales ca acesta reprezinta unul dintre factorii de evaluare.</i> <i>Totodata, va rugam sa ne indicati daca inputurile precizate pentru inginerul de utilitati sunt aplicabile atat pentru perioada de executie, cat si perioada de garantie, urmand ca ofertantul conform propriei sale metodologii sa distribuie inputurile pe durata celor 2 perioade.</i>
Raspunsul 90	Inputurile precizate pentru <i>Inginerul de utilitati</i> sunt aplicabile atat pentru perioada de executie, cat si pentru perioada de garantie. Pentru costurile cu expertul <i>Persoana responsabila cu solutionarea revendicarilor</i>, <u>fiecare Ofertant va stabili o suma fixa calculata astfel</u>: revendicare (se va completa de catre ofertant) x 20 revendicari. De asemenea, a se vedea in cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 "Bugetul

	contractului" nota : *** Suma aferenta activitatii Persoanei responsabile cu solutionarea revendicarilor (o persoana) va fi o suma fixa stabilita pentru un numar minim de 20 revendicari, la care se adauga asistenta tehnica a Beneficiarului in Instanta pe toata perioada de prestare a serviciilor."
Intrebarea 91	Avand in vedere cerintele din Caietul de sarcini pct 6.1.4 pag 43 – “in acelasi timp se solicita prezenta unui alt(e) persoane care sa asigure consultanta juridica pentru probleme juridice complexe, in implementarea contractului de lucrari ce ar putea aparea cum ar fi: rezilierea contractului, dispute, instanta judecatoreasca etc.” Va rugam sa ne indicati inputurile pentru acest personal, estimate de Dumneavoastra atat pentru perioada de executie si proiectare, cat si pentru perioada de garantie a lucrarilor. De asemenea, va rugam sa ne indicati linia bugetara conform tabel pag 44, in care vor fi incluse aceste costuri.
Raspunsul 91	A se vedea raspunsurile nr. 61 si 90 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 92	Avand in vedere cerintele din Caietul de sarcini pct 6.1.4 pag 43 – “consultantul va tine cont ca, in conformitate cu Legea romana, inclusiv Legea nr. 10/1995...o parte din echipa de supervizare, va avea nevoie de certificare pentru desfasurarea activitatilor de dirigintie de santier, inspectare a lucrarilor, <u>verificare proiect</u>....astfel de certificate nu sunt solicitate la momentul ofertarii si nu vor constitui un criteriu de evaluare a ofertei, dar expertii inclusi in oferta, care vor ocupa pozitii pentru care legea romana cere existent unor astfel de certificate, vor trebui sa le prezinte dupa semnarea contractului.” Va rugam sa clarificati solicitarea cu privire la “verificare proiect” intrucat in cadrul listei de experti nu am identificat nici o pozitie cu aceasta denumire, iar conform prevederilor din Caietul de sarcini pag 13 pct 4.2.4 se precizeaza ca una dintre obligatiile Supervizorului este “...va trebui sa se asigure de urmatoarele -proiectul tehnic de executie este stampilat de verificatorii de proiect autorizati angajati de Beneficiar...; conform pct 4.2.4.1 – Verificarea proiectului de catre verificatori atestati – “inginerul va urmari ca verificarea atestata sa se realizeze progresiv astfel incat la finalizarea proiectului tehnic.....odata finalizate proiectele, vor fi verificate si stampilate...de catre verificatorii de proiect atestati angajati de Beneficiar, iar inginerul ca verifica si aplica stampila “bun de executie” prin personal atestat.
Raspuns 92	Confirmam ca Ofertantii nu vor trebui sa nominalizeze in cadrul ofertei depuse verificatori de proiecte atestati pentru toate domeniile. Beneficiarul, va angaja prin contract separat Verificatori autorizati. Astfel, din cadrul ultimului paragraf al cap. 6.1.4 Alt personal de supervizare din caietul de sarcini, se elimina sintagma "verificare proiect".
Intrebarea 93	Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 24 – Modificarea Contractului de servicii alin (4), se stipuleaza “Modificările nesubstanțiale (ce deriva din clauzele de revizuire sau modificarile nesubstantiale in sensul art. 221 alin 1 lit. e) din Legea nr. 98/2016) de la punctele a) - h) de mai jos se realizeaza fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, fără suplimentarea Pretului Contractului și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita

	<i>despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare:..."</i> <i>Va solicitam respectuos sa confirmati ca aceste prevederi vor fi aplicate exclusiv si limitativ la serviciile solicitate a fi prestate prin prezenta Documentatia de atribuire, iar in cazul in care Autoritatea contractanta va considera ca fiind necesare servicii suplimentare acestea vor face obiectul unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i> <i>Totodata, va rugam sa confirmati ca situatiile mentionate inlauntrul alin 4), in cazul in care vor aparea, acestea vor face obiectul unor discutii si agreari de comun acord intre Consultant/Inginer si Autoritatea Contractanta, cu acordarea dreptului de incheiere a unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i>
Raspuns 93	Mentionam ca orice modificare a contractului, inclusiv in ceea ce priveste Pretul, se va realiza in conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii, fara a afecta caracterul general al contractului. Limitele si mecanismele de modificare contractuala sunt explicit mentionate in Contractul de Servicii, la art. 24 "Modificarea Contractului de Servicii". Precizam ca atat in situatiile prevazute la art. 24.1 (3), cat si in situatiile prevazute la art. 24.1 (4), <u>modificarea Contractului de servicii se realizeaza</u> fara organizarea unei proceduri de achizitie publica, dar si <u>fara suplimentarea Pretului contractului</u> si fara afectarea dreptului Beneficiarului de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despăgubiri/daune. Totusi, se va avea in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta a prevazut in Contractul de Servicii <u>posibilitatea realocarii resurselor sau economiilor in cadrul contractului de servicii</u>, realocari generate de: - neconsumarea zilelor lucratoare datorita nemobilizarii/ demobilizarii/ mobilizarii reduce a expertilor/ personalului; - probabilitatea ca anumite resurse sa nu mai fie consumate/necesare; - aplicarea prevederilor art. 20.9 din Contractul de Servicii; - neconsumarea zilelor lucratoare datorita semnarii cu intarziere a contractului de servicii fata de contractul de proiectare si executie (in conditiile in care anumite faze ale contractului de proiectare si executie au fost deja realizate); - redistribuirea zilelor lucratoare intre experti/persoane si/sau intre etapele/fazele contractului de servicii in scopul corelarii serviciilor de supervizare cu durata/faza/etapa/evoluția/stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare și execuție lucrări. Realocarea resurselor sau economiilor este permisa - atat intre fazele/etapele supervizarii (si anume: supervizarea activitatii de proiectare, supervizarea executiei lucrarii sau supervizarea activitatii desfasurate in perioada de garantie a lucrarilor), cat si - intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din aceeasi categorie de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect si ale Inginerului Proiectare (ambii facand parte din categoria de experti cheie) sau realocarii intre zilele lucratoare ale Inginerului Topograf si Tehnicianului de Laborator (ambii facand parte din categoria de experti non-cheie)], sau - intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din categorii diferite

de experti [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect (categorii de experti cheie) si ale Inginerului Topograf (categoria de experti non-cheie)],

aceste resurse sau economii putand fi transformate in zile lucratoare de prestat pe viitor in cadrul contractului de catre expertii cheie si/sau expertii non-cheie.

De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut in cadrul contractului si **rezerve de implementare** pentru decontarea urmatoarelor categorii de cheltuieli ce ar putea fi suportate de Prestator:

1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize,
2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centrale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc),
3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului,
4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor,

rezerve de implementare care pot fi accesate in conditiile prevazute la art. Articolul 45 - *Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale* din Contractul de Servicii.

Totodata, Autoritatea Contractanta a prevazut posibilitatea suplimentarii Pretului contractului la art. 24.3 din Contractul de Servicii: "***In situatia in care vor fi indeplinite conditiile de aplicare a prevederilor art. 221, litera f) din Legea nr. 98/2016, valoarea cu care poate fi depasit Pretul Contractului nu va depasi 10% din Pretul Contractului fara TVA***, iar aceste sume vor fi platite conform modalitatii stipulate in contract.", sub rezerva intrunirii cumulative a conditiilor prevazute al art. 221 alin. (1) litera f) din Legea 98/2016:

"Contractele de achiziție publică/Acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, în următoarele situații:[...]

(f) în plus față de prevederile de la lit. a)-d), atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

- 1.(i) ***valoarea modificării este mai mică decât pragurile valorice corespunzătoare prevăzute la art. 7 alin. (1);***
- 2.(ii) ***valoarea modificării este mai mică decât 10% din prețul contractului de achiziție publică inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de servicii sau de produse, sau mai mică decât 15% din prețul contractului de achiziție publică inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de lucrări;***
- 3.(iii) ***modificarea nu aduce atingere caracterului general al contractului sau al acordului-cadru în baza căruia se atribuie contractul subsecvent respectiv."***

In final, dorim sa mentionam ca orice solicitare de suplimentare a Pretului contractului va fi discutata cu Prestatorul si va fi analizata de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Contractului de servicii si cu legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.

Intrebarea 94	<i>Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 24 – Modificarea Contractului de servicii alin (4), se stipuleaza “Modificările nesubstanțiale....</i> <i>b) Modificari care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centrale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc);.....</i> <i>g) Modificari legislative sau de norme tehnice/stas-uri/normative/ standard pe parcursul derularii contractului...”</i> <i>Va solicitam respectuos sa confirmati ca in cazul aparitiei unor astfel de situatii si in cazul depasirii valorilor mentionate in cadrul Anexei 1 la Formularul nr. 7, aceste situatii vor face obiectul unor discutii si agreeari de comun acord intre Consultant/Inginer si Autoritatea Contractanta, cu acordarea dreptului de incheiere a unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i>
Raspuns 94	Va rugam sa aveti in vedere ca Art. 24 (4) din Contractul de Servicii prevede ca modificarile enuntate de dvs. se vor realiza "fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, <u>fără suplimentarea Pretului Contractului</u> și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare". Totodata, la art. 45 din Contractul de Servicii, in relatie cu categoriile de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare, Autoritatea Contractanta a prevazut urmatoarele: IV. Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare: [...] 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc) 3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului [...] <u>Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</u> - sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna, - sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului, - <u>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire.</u> Nota 2: <u>Modificarile contractului care necesita cheltuieli care se pot incadra in categoriile din lista de mai sus, reprezinta modificari nesubstantiale sau reprezinta o aplicare mecanica a clauzelor contractuale.</u> Nota 3: <u>Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol.</u>

	Confirmam faptul ca orice solicitare de suplimentare a Pretului contractului va fi discutata cu Prestatorul si va fi analizata de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Contractului de servicii si cu legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.
Intrebarea 95	Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 32.3 – “in vederea efectuarii platii, Pretul Contractului este impartit pe activitati, dupa cum urmeaza – in cadrul coloanei 1 numite Perioada/Activitatea: - A. Supervizarea Activitatii Proiectare; - B. Supervizarea Executiei Lucrarilor; - C. Supervizarea Perioadei de Notificare a Defectiunilor / Garantieii.” Si pentru care sunt prezentate si modalitatile de plata, inlauntrul acestui articol. Va solicitam respectuos sa reveniti asupra acestor mentiuni, in vederea corelarii cu informatii solicitate in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 – Bugetul contractului, intrucat in cadrul acestei Anexe, care devine si Anexa VI la contract conform prevederilor din art. 5 al contractului de servicii, valoarea serviciilor a fi prestate se va prezenta pe urmatoarele categorii: - A. Supervizare pe durata proiectarii si executiei lucrarilor – distinct pe categoria A1 – Experti cheie supervizare si categoria A2 – Experti non-cheie supervizare; - B. Supervizare pe perioada de garantie a lucrarilor; - C. Alt personal supervizare si alte cheltuieli; - D. Rezerve de implementare conform OUG nr. 83/2016.
Raspuns 95	Precizam ca <u>art. 32 "Modalitatea de plata" din Contractul de Servicii explica/descrie modul in care va fi platit Pretul contractului fara TVA, inclusiv transele in care se vor realiza platile.</u> Pe de alta parte, <u>Anexa 1 la Formularul nr. 7 reprezinta modalitatea de formare/compunere a Pretului oferat.</u> Mentionam ca la art. 32.3 din Contractul de servicii Autoritatea Contractanta a prevazut: - Modalitatea de plata pentru "Supervizarea Activitatii de Proiectare" - Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor. - Modalitatea de plata pentru Supervizarea Perioadei de Notificare a Defectiunilor / Garantieii, iar la art. 45 din Contractul de servicii a fost indicata modalitatea de utilizare a rezervelor de implementare, inclusiv de decontare a sumelor solicitate la plata din categoria rezervelor de implementare. Astfel, prevederile Contractului de servicii referitoare la modalitatea de plata acopera toate categoriile de activitati si sume provizionate prevazute in Anexa 1 la Formularul 7. Precizam totodata faptul ca, in implementarea contractului platile se vor face in conformitate cu prevederile Contractului de servicii, neimpunandu-se o identitate intre structura capitolului privind plata din cadrul contractului si Anexa nr. 1 a Formularului nr. 7. Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu va modifica nici art. 32.3 si nici Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, in sensul solicitat de dvs.

Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 cu privire la Modalitatea de Plata, respectiv:

“A. Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Activitatii de proiectare”

Modalitatea de plata	Modalitatea de calcul
<i>50% lunar in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</i>	<i>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</i>
<i>Restul de 50% aprobat deja prin fisele de pontaj ale fiecărei luni, se vor plati la momentul finalizarii activitatii de proiectare si a avizarii “bun de executie” a Proiectului tehnic de catre Inginer/Consultant</i>	<i>Diferenta de 50% ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile respective in care acesta a prestat activitati de supervizare a proiectarii</i>

....

Etapă supervizării activității de Proiectare se finalizează odată cu avizarea "bun de executie" a Proiectului Tehnic de Executie de către Inginer/Consultant.”

Va solicitam respectuos sa reveniti asupra %procentelor aplicate la un raport de:

Modalitatea de plata	Modalitatea de calcul
<i>90% lunar in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</i>	<i>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 90% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</i>
<i>Restul de 10% aprobat deja prin fisele de pontaj ale fiecărei luni, se vor plati la momentul finalizarii activitatii de proiectare si a avizarii “bun de executie” a Proiectului tehnic de catre Inginer/Consultant</i>	<i>Diferenta de 10% ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile respective in care acesta a prestat activitati de supervizare a proiectarii</i>

Luand in considerare prevederile art. 47 din Contractul de servicii – “Legea aplicabilă prezentului contract este legea română, contractul urmând a fi interpretat potrivit acestei legi. Legea Statului Român va governa toate aspectele nereglementate în Contractul de Servicii. Expresia „legea Statului Român” se referă nu numai la norme (legislatia primară), dar si la regulamentele de aplicare si de asemenea la obligatiile decurgând din tratatele la care este parte statul Român si orice altă legislatie secundara direct aplicabilă din dreptul comunitar sau jurisprudenta comunitară”, astfel:

Coroborand cu faptul ca, avizarea “bunului de executie” a Proiectului tehnic de

executie si obtinerea Autorizatiei de Construire aferente, nu sunt sub controlul Consultantului/Inginerului acestea fiind acordate de catre Autoritatea Contractanta, respectiv fiind obtinuta de catre Antreprenor in numele Autoritatii Contractante.

Dar si cu prevederile, Codului Fiscal conform Legea 227/2015

ART. 281 - *Faptul generator pentru livrări de bunuri și prestări de servicii alin. 7) – “Prestările de servicii care determină decontări sau plăți succesive, cum sunt serviciile de construcții-montaj, consultanță, cercetare, expertiză și alte servicii similare, sunt considerate efectuate la data la care sunt emise situații de lucrări, rapoarte de lucru, alte documente similare pe baza cărora se stabilesc serviciile efectuate sau, după caz, în funcție de prevederile contractuale, la data acceptării acestora de către beneficiari.”*

Art 282 - *Exigibilitatea pentru livrări de bunuri și prestări de servicii(1) Exigibilitatea taxei intervine la data la care are loc faptul generator.”*

Dar si cu faptul ca in Fisa de date a Achizitiei cap. II.2.13 – Informatii despre fondurile Uniunii Europene – “Achiziția se refera la un proiect si/sau program finantat din fonduri ale Uniunii Europene: Da...tip de finantare: Program/Proiect; Program/Proiect: Programul Operational Infrastructura Mare – POIM”

Dar si aplicarea jurisprudentei comunitare si a unei decizii CNSC emisa in acest sens (atasata la prezenta),

Va solicitam respectuos sa luati in considerare propunerea noastra, intrucat:

- Consultantul/Inginerul nu poate fi tinut la incasarea serviciilor prestate de realizarea altor servicii de o terta parte, respectiv Antreprenor, care nu este parte in Contractul de servicii prezentat in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica;
- De asemenea, aceste clauze duc la incalcarea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in executarea obligatiilor de plata a unor sume de bani rezultand din contracte incheiate intre profesionisti si intre acestia si autoritatile contractante si a Directivei 2011/7/UE a Parlamentului European si a Consiliului din 16.02.2011 privind combaterea intarzierii in efectuarea platilor in tranzactiile comerciale, Consultantul riscand nu numai sa primeasca cu intarziere sumele cuvenite, contrar Legii nr. 72/2013, ci chiar sa nu le primeasca deloc, daca bugetul de stat nu permite, ceea ce ar echivala cu o imbogatire fara justa cauza, desi s-a facut trimitere la respectarea prevederilor din acest cadru legal – vezi art. 32.20 din contractul de servicii;
- Momentul inregistrarii faptului generator de plati, dar si a exigibilitatii platii taxelor este data la care rapoartele, pontajele, facturile au fost aprobate, iar plata acestora trebuie efectuata conform art. 32.14 din contractul de servicii;
- Fiind un contract cu surse de finantare ale Uniunii Europene, propunerea Autoritatii Contractante ar duce la minimizarea gradului de absorbtie a fondurilor europene, astfel fiind opozabil partilor contractante ale acestui contract de servicii;
- In acest context, propunerea Autoritatii Contractante este nelegala si incalca principiul de drept al reciprocitatii si interdependei obligatiilor in contracte, fiind o clauza nerezonabila si disproportionata in raport cu practica de piata (cap. IV, pct 5 din Ordinul nr 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate in domeniul achizitiilor publice si recomandarile Comisiei Europene.”

	- <i>Totodata, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta modifica insasi cerintele initiale ale propunerii financiare, unde conform Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 sunt solicitate conform Coloanei Onorariu (lei fara TVA) pe zi/expert in subcoloana 3 – Salariu brut /zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) si subcoloana 4 – Alte cheltuieli/zi, ca si pret unitar/rata de 100% si nu impartita in 2: 50%-50%, prevederile art 32.6 din prezentul contract de servicii – “Onorariile (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana sunt cele stabilite de Consultant/Inginer în Propunerea Financiară si acceptate de Beneficiar, cu exceptia cazurilor aplicării prevederilor Articolului 20 din prezentul Contract de servicii”</i> - <i>Sau, prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior – vezi si prevederile art 19.2 “Fisele de pontaj ale fiecarui expert/persoana se vor intocmi separat pentru fiecare luna si pentru fiecare activitate in parte si anume: activitatea de supervizare a perioadei de proiectare, activitatea de supervizare a perioadei de executie a lucrarilor, activitatea de supervizare a notificarii defectiunilor/a garantiei”, situatie care nu este permisa nici de catre legislatia in materia achizitiilor publice si Codul Fiscal, precizata in Fisa de date a achizitiei cap. III.1.9 Legislatia aplicabila;</i> - <i>Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.</i>
Raspuns 96	Referitor la afirmatia avizarea “bunului de executie” a Proiectului tehnic de executie si obtinerea Autorizatiei de Construire aferente, nu sunt sub controlul Consultantului/Inginerului acestea fiind acordate de catre Autoritatea Contractanta, respectiv fiind obtinuta de catre Antreprenor in numele Autoritatii Contractante.”, mentionam urmatoarele: Potrivit cap. 4.2.3. Activitatile aferente supervizarii obtinerii acordurilor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului din Caietul de Sarcini "Activitatea de obtinere a acordurilor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului va fi indeplinita de Antreprenor in conformitate cu Conditiiile contractului de proiectare si executie, Consultantul actionand ca manager de proiect in privinta verificarii obtinerii la termen a acordurilor si autorizatiilor cu respectarea legislatiei in vigoare, fara inceperea de catre Antreprenor a lucrarilor de executie care sunt conditionate de acorduri sau autorizatii." In conformitate cu cap. 4.2.4.1. Verificarea proiectului de catre verificatori atestati din Caietul de Sarcini, Inginerul/ Consultantul - <i>are obligatia sa urmareasca ca verificarea atestata sa se realizeze progresiv astfel încât la finalizarea proiectului tehnic sa nu existe opinii diferite, neînțelegeri sau discrepante. Proiectele verificate si stampilate de verificatorii atestati angajati de Beneficiar, vor fi verificate de catre Inginer si acesta va aplica stampila „bun de executie” prin personal atestat.</i> - <i>are obligatia de a superviza "activitatea de <u>obtinere/ a acordurilor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului</u> actionand ca manager de proiect in privinta verificarii <u>obtinerii la termen a acordurilor si autorizatiilor</u> cu respectarea legislatiei in vigoare[...]",</i>

- are ca sarcina "verificarea obtinerii tuturor avizelor, acordurilor necesare eliberarii Autorizatiei de constructie, precum si a oricaror avize, autorizatii si aprobari necesare pentru executarea lucrarilor;"

De asemenea, in conformitate cu prevederile cap. 4.2.4.4. **Activitățile Inginerului premergatoare inceperii executiei lucrarilor** din Caietul de Sarcini, **Inginerul/Consultantul**

- verifica Proiectul tehnic de executie si **acorda viza "bun de executie"** si il transmite Antreprenorului pentru inceperea executiei lucrarilor (pct. 3);
- **verifica Documentatia/ Proiectul tehnic necesar obtinerii Autorizatiei de Construire** (pct. 6).

Se poate observa, din prevederile sus enuntate ale Caietului de Sarcini, ca *avizarea "bunului de executie" a Proiectului tehnic de executie si obtinerea Autorizatiei de Construire aferente intra in controlul Inginerului/ Consultantului*, sens in care **conditionarea deblocarii diferentei de 50%** (ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile aferente etapei de proiectare) **de finalizarea activitatii de proiectare nu este abuziva.**

Mentionam ca aceasta modalitate de plata nu creeaza premisele imbogatirii fara justa cauza a Beneficiarului, din moment ce sumele datorate pentru activitatea de supervizare a activitatii de proiectare sunt platite Prestatorului in integralitate pana la finalizarea respectivei activitati.

De asemenea, trebuie avut in vedere ca **Onorariului (lei fara TVA) pe zi/ expert** indicat in Anexa 1 la Formularul nr. 7, compus din Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi, in functie de numarul de zile alocat fiecarui expert, este **o componenta care conduce la construirea Pretului contractului, neexistand nicio conditionare, din punct de vedere legislativ, intre modalitatea de formare a pretului si modalitatea de plata a pretului contractului**, atata timp cat in final, in functie de prestatia Inginerului/ Consultantului si cu respectarea prevederilor contractuale, Beneficiarul plateste Prestatorului contravaloarea serviciilor prestate.

In ceea ce priveste afirmatiile dumneavoastra, conform carora "*[...]prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior [...]*";

- *Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.*", este de mentionat ca relatia contractuala naste obligatii intre Prestator si Beneficiar, si nicidecum intre Beneficiar si angajatii/ salariatii Prestatorului, nivelul de salarizare si modalitatea de plata a salariului catre angajati ramanand in sarcina Prestatorului si fiind reglementate de contractele individuale de munca semnate cu angajatii si de legislatia relevanta aplicabila.

Este relevant de precizat, in acest context, si faptul ca Onorariul (lei fara TVA) pe zi/ expert declarat in Propunerile Financiare, nu va contine doar salariul platit de Prestator in relatia cu expertii in baza unor eventuale contractele de munca, ci acest onorariu trebuie sa contina si alte cheltuieli, asa cum rezulta din definitia Onorariului, prevazuta in Contractul de servicii.

	Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine modalitatea de plata prevazuta la art. 32.3, pct. A din Contractul de Servicii.		
Intrebarea 97	Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 cu privire la Modalitatea de Plata, respectiv:		
	“B. Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Executiei Lucrarilor		
	Modalitatea de plata	Modalitatea de calcul	
	50% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.	Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective
	Restul de 50% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul	De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare ...
	Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul fizic/progresul fizic pentru sector/ sectoare/ sectiune/ sectiuni): 1) 5% 2) 10%	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in perioada segmentului de mai jos, in baza rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizate pentru	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana

3) 15% 4) 20% 5) 30% 6) 40% 7) 50% 8) 60% 9) 70% 10) 80% 11) 90% 12) 100%	segmentul respectiv in care trebuia atins, conform contractului de supervizare, pragul Stadiului Fizic/ Progresului fizic al lucrarilor asa cum este mentionat in coloana din stanga: 1. Segmentul 1 - primele 3 luni de la data de incepere a lucrarilor; 2. Segmentul 2 - Luna 4 pana la luna a 6-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 3. Segmentul 3 - Luna 7 pana la luna a 9-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 4. Segmentul 4 - Luna 10 pana la luna a 12-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 5. Segmentul 5 - Luna 13 pana la luna a 15-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 6. Segmentul 6 - Luna 16 pana la luna a 18-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 7. Segmentul 7 - Luna 19 pana la luna a 21-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 8. Segmentul 8 - Luna 22 pana la luna a 24-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 9. Segmentul 9 - Luna 25 pana la luna a 27-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 10. Segmentul 10 - Luna 28 pana la luna a 30-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; Segmentele de timp in care trebuie atins pragul Stadiului Fizic/Progresul fizic se vor raporta de la Data de Incepere a Lucrarilor.	[Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective. Diferenta de 50% reprezinta in fapt valoarea ramasa de platit conform fiselor de pontaj, parte integranta din rapoartele lunare de progres deja aprobate pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. In conditiile in care, la emiterea Raportului financiar trimestrial aferent ultimului segment mentionat in prezentul tabel, stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu a fost indeplinit conform Modalitatii de plata prevazute in cadrul prezentului articol, plata diferentei/diferentel or de 50% se va realiza de catre Beneficiar numai dupa ce executia lucrarilor va atinge unul sau mai multe praguri ale stadiului fizic/ progresului fizic prevazut/ prevazute in prezenta Modalitate de plata si in baza emiterii si transiterii de catre
--	--	---

*Inginer/ Consultant
a unui/unor
Rapoarte financiare
elaborate conform
prevederilor
contractuale.*

.....

Va solicitam respectuos sa reveniti asupra %procentelor aplicate la un raport de:

Modalitatea de plata		Modalitatea de calcul
90% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.	Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.
Restul de 10% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul	De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare
Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul fizic/progresul fizic pentru sector/ sectoare/ sectiune/ sectiuni): 1) 5% 2) 10% 3) 15% 4) 20% 5) 30% 6) 40%	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in perioada segmentului de mai jos, in baza rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizate pentru segmentul respectiv in care trebuia atins, conform contractului de supervizare, pragul Stadiului Fizic/	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv

	7) 50% 8) 60% 9) 70% 10) 80% 11) 90% 12) 100%	Progresului fizic al lucrarilor asa cum este mentionat in coloana din stanga: 1. Segmentul 1 - primele 3 luni de la data de incepere a lucrarilor; 2. Segmentul 2 - Luna 4 pana la luna a 6-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 3. Segmentul 3 - Luna 7 pana la luna a 9-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 4. Segmentul 4 - Luna 10 pana la luna a 12-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 5. Segmentul 5 - Luna 13 pana la luna a 15-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 6. Segmentul 6 - Luna 16 pana la luna a 18-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 7. Segmentul 7 - Luna 19 pana la luna a 21-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 8. Segmentul 8 - Luna 22 pana la luna a 24-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 9. Segmentul 9 - Luna 25 pana la luna a 27-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 10. Segmentul 10 - Luna 28 pana la luna a 30-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 11. Segmentul 11 - Luna 31 pana la luna a 33-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; Segmentele de timp in care trebuie atins pragul Stadiului Fizic/Progresul fizic se vor raporta de la Data de Incepere a Lucrarilor.	lucrate in lunile respective. Diferenta de 50% reprezinta in fapt valoarea ramasa de platit conform fiselor de pontaj, parte integranta din rapoartele lunare de progres deja aprobate pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. In conditiile in care, la emiterea Raportului financiar trimestrial aferent ultimului segment mentionat in prezentul tabel, stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu a fost indeplinit conform Modalitatii de plata prevazute in cadrul prezentului articol, plata diferentei/diferentelor de 50% se va realiza de catre Beneficiar numai dupa ce executia lucrarilor va atinge unul sau mai multe praguri ale stadiului fizic/ progresului fizic prevazut/ prevazute in prezenta Modalitate de plata si in baza emiterii si transmiterii de catre Inginer/ Consultant a unui/unor Rapoarte financiare elaborate conform prevederilor contractuale.
--	---	--	---

	<i>Luand considerare toate aspectele invocate la pct 4, va rugam sa luati in considerare propunerea noastra.</i>
Raspuns 97	Se poate observa, din prevederile Caietului de Sarcini referitoare la activitatile si sarcinile pe care Consultantul/Inginerul trebuie sa le realizeze, precum si din obiectul si scopul Contractului de Servicii, ca conditionarea deblocarii diferentei de 50% (ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile aferente etapei de proiectare) de <u>Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract</u> nu este abuziva, ci dimpotriva este corecta si aplicata la situatia reala. Mentionam ca aceasta modalitate de plata nu creeaza premisele imbogatirii fara justa cauza a Beneficiarului, din moment ce sumele datorate pentru activitatea de supervizare sunt platite Prestatorului in integralitate pana la finalizarea respectivei activitati. De asemenea, trebuie avut in vedere ca Onorariului (lei fara TVA) pe zi/ expert indicat in Anexa 1 la Formularul nr. 7, compus din Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi, in functie de numarul de zile alocat fiecarui expert, este o componenta care conduce la construirea Pretului contractului, neexistand nicio conditionare, din punct de vedere legislativ, intre modalitatea de formare a pretului si modalitatea de plata a pretului contractului, atata timp cat in final, in functie de prestatia Inginerului/ Consultantului si cu respectarea prevederilor contractuale, Beneficiarul plateste Prestatorului contravaloarea serviciilor prestate. In ceea ce priveste afirmatiile dumneavoastra, conform carora <i>"[...]prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior [...];</i> - <i>Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare."</i>, este de mentionat ca relatia contractuala naste obligatii intre Prestator si Beneficiar, si nicidecum intre Beneficiar si angajatii/ salariatii Prestatorului, nivelul de salarizare si modalitatea de plata a salariului catre angajati ramanand in sarcina Prestatorului si fiind reglementate de contractele individuale de munca semnate cu angajatii si de legislatia relevanta aplicabila. Este relevant de precizat, in acest context, si faptul ca Onorariul (lei fara TVA) pe zi/ expert declarat in Propunerile Financiare, nu va contine doar salariul platit de Prestator in relatia cu expertii in baza unor eventuale contractele de munca, ci acest onorariu trebuie sa contina si alte cheltuieli, asa cum rezulta din definitia Onorariului, prevazuta in Contractul de servicii. Totodata, mentionam ca potrivit <i>cap. 4.2.6. Activitățile Inginerului in perioada de execuție a lucrărilor</i> din Caietul de Sarcini, pct. 34, Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza ritmul lucrarilor si sa propuna masuri de recuperare a intarzierilor pentru incadrarea Antreprenorului in Programul de Lucru aprobat: <i>"In eventualitatea in care lucrările nu se desfășoară conform planificării si se acumulează întârzieri importante, Consultantul este dator sa notifice Antreprenorul si sa informeze Beneficiarul in termen de 3 zile, propunând si masuri pentru a corecta ritmul lucrărilor. Consultantul va cere, in timp ce va anunța Antreprenorul in legătura cu</i>

	<i>situația nesatisfăcătoare, sa se ia masurile necesare pentru a recupera întârzierile si pentru a se încadra în Programul de Lucru aprobat;."</i> De asemenea, Consultantul/Inginerul are si obligatia de a monitoriza permanent îndeplinirea de către Antreprenor a obligațiilor ce îi revin conform Contractului de lucrări, inclusiv în ceea ce priveste sistemul de puncte de referință stabilit și luarea măsurilor corective necesare, conform <i>cap. 4.2.6. Activitățile Inginerului in perioada de execuție a lucrărilor</i> din Caietul de Sarcini, pct. 34 din Caietul de sarcini: <i>"În situatia în care:</i> <i>(a) evoluția lucrărilor este nesatisfăcătoare pentru respectarea Duratei de Execuție, și/sau</i> <i>(b) evoluția lucrărilor nu mai corespunde (sau nu va mai corespunde) programului de execuție valabil potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.3 [Programul de Execuție] din cauze diferite de cele menționate în Sub-Clauza 8.4 [Prelungirea Duratei de Execuție], atunci Inginerul poate solicita Antreprenorului transmiterea, potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.3 [Programul de Execuție], a unui program actualizat și a unui raport justificativ care să descrie metodele revizuite propuse de Antreprenor spre a fi adoptate în vederea stimulării evoluției lucrărilor pentru încadrarea în Durata de Execuție."</i> Astfel, un Consultant/Inginer diligent va monitoriza adecvat ritmul executiei lucrarilor, va propune masurile necesare pentru recuperarea intarzierilor si incadrarea in Programul de Lucru aprobat si se va asigura ca Antreprenorul implementeaza astfel incat si stadiile fizice sa fie indeplinite la termen. Reiteram faptul ca timpul efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate va fi remunerat in proportie de 50% la Raportul financiar care se emite trimestrial, indiferent de stadiul fizic/ progresul fizic al lucrarilor, insa diferenta de 50% va fi deblocata doar atunci cand vor fi indeplinite pragurile Stadiului Fizic/Progresului fizic mentionate la pct. B al art. 32.3 din Contractul de servicii, confirmandu-se astfel ca serviciile de supervizare si-au atins scopul. Procentele de 50% au fost stabilite de Autoritatea Contractanta astfel incat sa existe un echilibru intre activitatea reala prestata de Consultant/Inginer si situatia reala din Santier la un anumit moment (raportat la stadiul de realizare propriu-zis al constructiei drumului expres) avand la baza dezideratul ca Inginerul/Consultantul sa primeasca o plata corespunzatoare si corecta indiferent de stadiul executiei lucrarilor iar diferenta ce urmeaza a fi platita la indeplinirea unui prag al progresului fizic sa ii asigure Beneficiarului tot confortul ca Inginerul/Consultantul isi va duce la bun sfarsit activitatile contractuale in scopul realizarii efective a constructiei drumului expres astfel incat aceasta executie sa fie corespunzatoare din toate punctele de vedere. Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine modalitatea de plata prevazuta la art. 32.3, pct. A din Contractul de Servicii.
Intrebarea 98	<i>Cu referire la prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 pag 52, respectiv: "In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic / progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 36 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)"</i>

pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.

Astfel, incepand cu luna 31 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 30 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj. Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.”

Avem in vedere faptul ca in cadrul unei contestatii depusa Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor cu privire la procedura de atribuire pentru revizuirea/actualizarea Studiului de Fezabilitate aferent Autostrazii Sibiu – Pitesti, contestatarul a pus in discutie urmatoarea prevedere a Caietului de Sarcini: “Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de Beneficiar prin participarea sa la procedura de atribuire si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora sau a altora neidentificate mai jos dar posibil sa apara.” Similitudinea cu speta de fata consta in faptul ca si in cazul contractului de consultanta ne aflam in aceeasi ipostaza, in care Beneficiarul pune in sarcina Consultantului o serie de aspecte ce nu pot fi asumate/estimate/cuantificate/controlate de acesta.

In speta de mai sus, Onoratul Consiliu a statuat dupa cum urmeaza: “Pentru acest motiv, Consiliul procedeaza la analiza pe fond a solicitarii contestatoarea si apreciaza ca este util ca in cadrul caietului de sarcini autoritatea contractanta sa identifice un set de riscuri generale, care nu pot fi cuantificate de ofertanti la depunerea ofertei, insa nu se pot impune in sarcina prestatorului decat acele riscuri care intr-o oarecare masura depind de acesta, puteau/trebuiau sa fie prevazute, fiind cuantificabile si in niciun caz riscuri care nu sunt identificate, nu poti fi prevazute si nici masurate. La intocmirea propunerii financiare, ofertantii trebuie sa ia in calcul aceste elemente de risc identificate de catre autoritatea contractanta, Aparitia, pe parcursul derularii contractului a unor riscuri pe care prestatorul nu le putea prevedea in mod rezonabil, poate conduce din partea acestuia la revendicari de timp suplimentar si/sau bani.

In solutionarea acestei critici, Consiliul va avea in vedere dispozitiile capitolului IV – Raspunderea Civila, Sectiunea a 2-a Cauze exoneratoare de raspundere, art. 1351 NCC care stipuleaza urmatoarele:

(1) Daca legea nu prevede altfel sau partile nu convin contrariul, raspunderea este inlaturata atunci cand prejudiciul este cauzat de forta majora sau caz fortuit.

(2) Forta majora este orice eveniment extern, imprevizibil, absoluti invincibil si inevitabil.

(3) Cazul fortuit este un eveniment care nu poate fi prevazut si nici impiedicat de cel care ar fi fost chemat sa raspunda daca evenimentul nu s-ar fi produs.

(4) Daca, potrivit legii, debitorul este exonerat de raspundere contractuala pentru un caz fortuit, el este, de asemenea, exonerat si in caz de forta majora.

Avand in vedere cele de mai sus, Consiliul apreciaza ca masura de remediere nr. 19 ar trebui sa aiba un alt cuprins, pentru a corespunde interesului ambelor parti, motiv pentru care va obliga autoritatea contractanta la modificarea acesteia in sensul urmator: “Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de catre Beneficiar prin participarea sa la procedura de achizitie publica precum si prin semnarea

	<i>contractului si nu va avea nicio pretentia in cazul aparitiei acestora, cu exceptia cazurilor in care culpa se datoreaza unor terte parti sau unor motive neimputabile acestuia. Lipsa culpei va trebui sa fie dovedita de catre Prestator.”</i> <i>Astfel, practica dictata de principiul bunei credinte este excluderea de la bun inceput a faptului ca riscurile sunt imputabile Prestatorului, decat in cazul in care exista culpa. O interpretare contrara ar echivala cu incalcarea cu buna stiinta a art. 1517 NCC, i.e. “O parte nu poate invoca neexecutarea obligatiilor celeilalte parti in masura in care neexecutarea este cauzata de propria sa inactiune sau omisiune.”</i> <i>Adaugam la acest aspect faptul ca, intotdeauna, “prezumtia de vina in sarcina debitorului care nu-si executa obligatia este relativa. Ea poate fi rasturnata tocmai prin dovada cazului fortuit, a cazului de forta majora sau a vinei creditorului” (C. Statescu, C. Barsan, Teoria generala a obligatiilor, pag. 429-430)</i> <i>Pe cale de consecinta, va solicitam respectuos sa reveniti la aceasta intrucat aceasta poate fi aplicabila numai in cazul unor motive exclusiv din vina Consultantului/Inginerului si nu a unor alte terte parti, care nu sunt parte in Contract, in fapt Consultantul/Inginerul fiind prestatorul serviciilor asa cum este definit la art 2.1 pag 2 a contractului de servicii.</i> <i>Totodata, prin mentinerea acestei clauze, se creaza o situatie abuziva, fiind in afara cadrului legislativ impus, asa cum a fost mentionat si la punctul 11 din cadrul prezentei adrese, iar prin aceasta prevedere, Autoritatea Contractanta se degreveaza de orice obligatie, raspundere, astfel toate riscurile fiind alocate in sarcina Consultantului/Inginerului, fapt care incalca inclusiv caracterul sinalagmatic al unui contract de prestari servicii incheiat intre 2 parti contractante.</i>
Raspuns 98	A se avea in vedere ca aceasta decizie a Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor si care a fost pusa in aplicare de catre Autoritatea Contractanta se refera la un contract de servicii de elaborare a unui studiu de fezabilitate, unde activitatile si sarcinile Prestatorului erau total diferite si nu erau toate sub controlul Prestatorului, fata de prezenta procedura care are ca obiect supervizarea unei lucrari si in care majoritatea activitatilor si sarcinile Prestatorului sunt sub controlul acestuia. Totodata, a se vedea Raspunsurile 79 si 34 din prezenta Clarificarea. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca potrivit sub-clauzei 3.1. <i>Responsabilitatile si Autoritatea Inginerului</i> din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie: <i>"Cu exceptia altor prevederi mentionate în aceste Conditii:</i> <i>(a) se va considera ca Inginerul actioneaza în numele Beneficiarului de fiecare data când îndeplinește sarcini sau exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract."</i> De asemenea, <u>Inginerul/ Consultantul trebuie sa se asigure ca Antreprenorul proiecteaza si executa lucrarile in conformitate cu obligatiile contractuale, in special in ceea ce priveste durata, cantitatea, calitatea si costul proiectarii si al lucrarilor.</u> Mai mult decat atat, in calitatea sa de Inginer/Consultant, Supervizorul are obligatia sa monitorizeze permanent Programul de lucru al Antreprenorului si sa solicite acestuia sa intreprinda actiuni imediate de remediere pentru recuperarea intarzierilor inregistrate. Prin urmare, atingerea indicatorilor de performanta de catre Consultant este strans legata de indeplinirea calitativa, cantitativa si la termen a contractului de lucrari. Totodata, trebuie avut in vedere ca indeplinirea obligatiilor asumate de supervizor si prestarea activitatilor in cadrul contractului de servicii sunt conditionate de evolutia contractului de lucrari supervizat, sens in care Inginerul/ Consultantul trebuie sa dea dovada de maxima

	diligenta in monitorizarea atenta si stricta a Antreprenorului si in instructarea acestuia cu privire la adoptarea masurilor corective care se impun pentru indeplinirea obligatiilor contractuale de catre Antreprenor.
Intrebarea 99	Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii, cu privire la: - Aprobarea rapoartelor – vezi art 31.1 – “(2) Beneficiarul, în termen de maxim 30 de zile de la primirea Rapoartelor precizate la articolul 30 si dupa caz a documentelor justificative aferente va centraliza si formula comentarii asupra Rapoartelor emise de Consultant, notificand decizia sa cu privire la acestea, inclusiv cu privire la aplicarea penalitatilor prevazute la Articolul 15 cu indicarea motivelor în cazul respingerii rapoartelor sau documentelor sau al solicitării unor modificări. Daca Beneficiarul nu formuleaza un raspuns (aprobare/modificare/completare) catre Consultant/Inginer in termen de 30 de zile de la primirea: - Rapoartelor Lunare de Progres aferente Perioadei de Proiectare si Perioadei de Executie a Lucrarilor; - Rapoartelor Financiare aferente Perioadei de Executie a Lucrarilor; - Rapoartelor Intermediare de Notificare a Defectiunilor; - Rapoartelor Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor; - Raportul/Rapoartelor de instruire; - Raportului Final. acestea se considera acceptate si insusite de catre Beneficiar. Va solicitam respectuos sa aplicati principiul echitatii pentru toate cazurile in care Beneficiarul are un termen prevazut de aprobare a documentelor, iar in cazul in care acest termen nu este respectat, respectivele documente, rapoarte vor fi guvernate de aprobare tacita.
Raspuns 99	Prevederile art. 31.2 din Contractul de Servicii se completeaza si vor avea urmatorul continut: "În situatia în care un raport sau document este acceptat de către Beneficiar conditionat de operarea unor modificări/completari privind erorile aritmetice si/sau viciile de forma de către Consultant/Inginer, Beneficiarul va stabili o perioada pentru efectuarea modificărilor solicitate. Beneficiarul va comunica raspunsul sau cu privire la rapoartele/documentele revizuite in termen de maxim 25 de zile de la primirea acestora. Daca Beneficiarul nu formuleaza un raspuns catre Consultant/Inginer in termen de maxim 25 de zile de la primirea rapoartelor/documentelor revizuite, acestea se vor considera acceptate si insusite de catre Beneficiar."
Intrebarea 100	Avand in vedere stadiul lucrarilor care fac obiectul prezentei proceduri de achizitie publica, conform informatiilor din surse publice https://zdbc.ro/primii-kilometri-de-autostrada-din-moldova-se-fac-in-bacau-e-cel-mai-serios-constructor-de-autostrazi-din-romania/ Si luand in considerare si informatiile cu privire la stadiul lucrarilor asa cum este prezentat in cadrul prezentei Documentatii de Atribuire, constatam ca la data prezentei, pentru contractul de lucrari deja a fost emis Ordinul de incepere, iar prezenta procedura se afla inca in stadiul de pregatire, iar momentul atribuirii ei se va face dupa un numar de luni. Avand in vedere, ca activitatile contractului de supervizare sunt in stransa legatura cu cele ale contractului de lucrari, inclusiv activitatile de la incepere a demarii contractului de lucrari, va rugam sa clarificati modalitatea de actualizare si armonizare a cerintelor din Documentatia de atribuire cu stadiul actual al lucrarilor de executie, inclusiv proiectare, astfel incat oferta sa fie prezentata, respectand principiile care guverneaza achizițiile publice. Față de cele de mai sus, vă rugăm sa ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la aspectele menționate.

Raspuns 100	Va rugam sa aveti in vedere ca toti Ofertantii au obligatia de a-si elabora propunerile financiare in conformitate cu prevederile Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 "Bugetul contractului", fara a modifica numarul si categoria expertilor, numarul de zile stabilit pentru fiecare dintre acestia si nici celalalte activitati si sume provizionate incluse in cadrul Anexei anterior mentionate. Ulterior semnarii contractului, acesta se va implementa tinandu-se cont de stadiul contractului de proiectare si executie, in conformitate cu prevederile contractuale. De asemenea, a se vedea raspunsul nr. 1 din prezenta clarificare.
Intrebarea 101	<i>Având în vedere că verificatorii de proiect au fost desemnați printr-o procedură separată vă rugăm să clarificați dacă Inginerul Responsabil Proiectare poate cumula și poziția de verificator de proiect independent nominalizat în cealaltă procedură, în contextul în care atât echipa de supervizare, cât și echipa de verificare proiect, acționează în numele beneficiarului, neexistând conflicte de interes în acest sens</i>
Raspuns 101	Va rugam sa aveti in vedere ca in conformitate cu prevederile In cadrul Contractului de Servicii se introduce art. 49: <i>49.1 În situația în care Prestatorul a castigat mai multe proceduri de atribuire pentru care a desemnat unul sau mai multi experti cheie identici cu cel/cei din procedura de atribuire aferenta prezentului Contract, Prestatorul are obligatia de a inlocui expertul/expertii respectivi cu personal similar care să îndeplinească cerintele Caietului de sarcini/criteriile minime de calificare și, acolo unde este cazul, să obțină cel puțin același punctaj daca experienta expertului/expertilor respectivi a reprezentat factor evaluare pentru atribuirea contractului</i> <i>Inlocuirea expertilor cheie aflati în acesta situatie se va realiza ulterior semnării contractului în termen de maxim 45 de zile.</i> <i>49.2 In cazul in care Prestatorul a castigat o singura procedura de achizitie publica prevederile art. 49.1 nu sunt aplicabile.</i> <i>49.3 In conditiile in care Prestatorul a castigat mai multe proceduri de achizitie publica, Prestatorul are libertatea de a alege pentru care dintre contracte va mentine expertul/expertii cheie in baza caruia/carora i-a fost atribuit Contractul.</i> <i>49.4 Pentru inlocuirea expertilor aflati in situatia prevazuta la art. 49.1 prevederile art. 20 se aplica in mod corespunzator.</i> A se vedea Modelul de Contract revizuit anexat prezentei Clarificari - Anexa 2.
Intrebarea 102	Avand in vedere urmatoarele: - <i>Pana azi 12.04.2019 Autoritatea contractanta nu a postat in SEAP/ SICAP raspunsuri la solicitarea de clarificari postata de ofertant in SEAP/SICAP pe 28.02.2019</i> - <i>Anunturile erata nr. EN1007807/15.03.2019, EN1007808/15.03.2019, EN1008135/23.03.2019, EN1008136/26.03.2019 postate de Autoritatea contractanta privind decalarea termenului de depunere a ofertelor au stabilit data de 16.04.2019 ca termen limita de depunere a ofertelor pentru prezenta procedura.</i> - <i>Avand in vedere numarul mare de operatori economici inscrisi la procedura, in vederea redactarii unor oferte viabile, complete si cu un ridicat nivel calitativ a rugam respectuos sa acceptati decalarea datei de depunere a ofertelor pentru prezenta procedura.</i>

Raspuns 102	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebarea 103	<i>Buna ziua, Având în vedere că există solicitări de clarificări la care nu a fost comunicat un răspuns oficial vă rugam să prelungiți termenul de depunere a ofertelor cu maxim 15 zile calendaristice. Vă mulțumim.</i>
Raspuns 103	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebarea 104	<i>Va rugam sa acceptati solicitarea noastra de extindere a termenului limita pentru depunerea ofertei, avand in vedere complexitatea procesului de elaborare a ofertei, astfel:</i> <i>1. In perioada de pregatire a ofertei, a survenit si o perioada de zile nelucratoare, conform legislatiei din Romania, respectiv 26.04-29.04.2019 si 01.05.2019;</i> <i>2. Pana la data transmiterii prezentei solicitari de clarificari nu am receptionat raspunsul la solicitarile noastre transmise in SICAP in data de 05.03.2019, 19.03.2019, 21.03.2019, 26.03.2019, la sectiunea corespunzatoare solicitarilor de clarificari,</i> <i>3. la pregatirea ofertei, inclusiv propunerea tehnica, expertii aferenti, va trebui sa tinem cont de cerintele minime solicitate prin Documentatia de atribuire;</i> <i>Va rugam sa acceptati prelungirea perioadei de pregatire a ofertelor cu o perioada rezonabila, avand in vedere cele de mai sus, precum si necesitatea asigurarii unui nivel calitativ superior in ceea ce priveste oferta ce va fi depusa in cadrul acestei proceduri de achizitie, conform prevederilor legale din Legea nr. 98/2016, in principal art. 153, si nu in ultimul rand asigurarea respectarii principiilor invocate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, in principal in ceea ce priveste asigurarea “tratamentului egal”, pentru a asigura participarea unui numar suficient de ofertanti, respectiv a asigurarii unei concurente suficiente, astfel incat sa fie posibila realizarea unui proces competitiv de selectie a viitorului Dumneavoastra Consultant</i> <i>Față de cele de mai sus, vă rugăm sa ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la aspectele menționate.</i>
Raspuns 104	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebarea 105	<i>Avand in vedere cele mentionate in Fisa de date, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire “Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR RESPONSABIL CALITATE. Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Calitate si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil control calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea/ consultanta* lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct</i> <i>Algoritm de calcul: Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Calitate si/sau Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil control calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii, in cadrul unor contracte</i>

	<i>care au avut ca obiect supervizarea/consultanta* lucrarilor de constructie noua si/ sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel</i> <i>putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct se va puncta astfel:</i> <i>2 contracte de supervizare/consultanta: 1,75 puncte;</i> <i>3 contracte de supervizare/consultanta:3,5 puncte;</i> <i>4 contracte de supervizare/consultanta: 5,25 puncte;</i> <i>sau mai multe contracte de supervizare/consultanta: 7 puncte.”</i> <i>va solicitam sa confirmati faptul ca, pentru contracte cu mai multe loturi, se va lua in considerare pentru acordarea punctajului, fiecare lot in parte.</i>						
Raspuns 105	Avand in vedere ca in conformitate cu algoritmul de calcul prezentat in Instructiunile catre Ofertanti, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta expertului prin raportare la numarul de contracte care respecta cerintele factorului de evaluare, <u>in situatia in care loturile mentionate de dvs. au facut obiectul unor contracte distincte</u> , atunci Autoritatea Contractanta se poate raporta la numarul acestora.						
Intrebarea 106	<i>Buna ziua, Având în vedere că există solicitări de clarificări la care nu a fost comunicat un răspuns oficial vă rugăm să răspundeți la solicitările de clarificări. Vă mulțumim.</i>						
Raspuns 106	Autoritatea Contractanta raspunde tuturor solicitarilor de clarificari/intrebarilor adresate de catre operatorii economici prin prezenta Clarificare.						
Clarificare din oficiu	In vederea remedierii aspectelor constatate de ANAP cu privire la Documentatia de Atribuire aferente unei proceduri similare, precum si in vederea corelarii informatiilor din cadrul Documentatiei de atribuire cu modificarile legislative operate prin HG nr. 419/2018, Autoritatea Contractanta efectueaza urmatoarele modificari cu privire la documentele achizitiei: <u>I. Caietul de Sarcini:</u> 1. In cuprinsul capitolului 3.2 Riscuri, lista riscurilor se completeaza cu urmatorul risc: <table><tr><th><i>Factor de risc</i></th><th><i>Alocare</i></th><th><i>Masura de gestionare</i></th></tr><tr><td>Colaborarea si comunicarea defectuoasa a Consultantului cu factorii implicati in derularea contractului (Beneficiar, Antreprenor, verificatori, institutii/ autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie etc.)</td><td>Consultant/ Antreprenor</td><td>Partile se vor asigura ca modalitatea de colaborare si de comunicare este adecvata atingerii scopului contractului si rezultatelor asteptate.</td></tr></table> 2. Capitolul 7.1 se completeaza cu urmatorul paragraf: <i>"Raport de publicitate – Dupa elaborarea și implementarea Planului de Acțiune pentru Promovarea Contractului, Consultantul va emite un raport in care sa prezinte toate costurile legate de realizarea măsurilor de informare și publicitate."</i> 3. Capitolul 7.2.1 se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza: "8.2.1 Raportul Initial, Rapoartele lunare de Progres, Raport de finalizare a	<i>Factor de risc</i>	<i>Alocare</i>	<i>Masura de gestionare</i>	Colaborarea si comunicarea defectuoasa a Consultantului cu factorii implicati in derularea contractului (Beneficiar, Antreprenor, verificatori, institutii/ autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie etc.)	Consultant/ Antreprenor	Partile se vor asigura ca modalitatea de colaborare si de comunicare este adecvata atingerii scopului contractului si rezultatelor asteptate.
<i>Factor de risc</i>	<i>Alocare</i>	<i>Masura de gestionare</i>					
Colaborarea si comunicarea defectuoasa a Consultantului cu factorii implicati in derularea contractului (Beneficiar, Antreprenor, verificatori, institutii/ autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie etc.)	Consultant/ Antreprenor	Partile se vor asigura ca modalitatea de colaborare si de comunicare este adecvata atingerii scopului contractului si rezultatelor asteptate.					

lucrarilor, Raport Intermediar de Notificare a Defectiunilor, Raportul dupa Perioada de Notificare a Defectiunilor, Rapoartele Speciale, Rapoartele Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor, Raportul de instruire, Raportul de publicitate, Raportul final

CNAIR SA, in calitatea sa de Autoritate Contractanta, va analiza si formula comentarii asupra Rapoartelor emise de Consultant, notificand decizia sa Consultantului **in termen de 30 de zile de la primirea acestora**, conform prevederilor Contractului de Servicii. Aceasta decizie contine comentariile Beneficiarului sau aprobarea **rapoartelor**.

In situatia in care un raport/ document este acceptat de catre Beneficiar conditionat de operarea unor modificari/ completari de catre Consultant privind erorile aritmetice si/sau viciile de forma, Beneficiarul va comunica Consultantului perioada pentru efectuarea acestor modificari/completari. Beneficiarul va comunica raspunsul sau cu privire la rapoartele/documentele revizuite in termen de maxim 25 de zile de la primirea acestora, conform prevederilor Contractului de Servicii."

4. La Capitolul 4.2.6. *Activitățile Inginerului in perioada de execuție a lucrărilor*, pct. 32 se modifica si va avea urmatorul continut:

"Verificarea si, daca este cazul, transmiterea observatiilor pentru corectarea "desenelor conforme cu executia".

5. Din capitolul 6.1.3 *Echipa de supervizare-personal non-cheie*, punctul 1. *Inginer topograf*, paragraful:

"Cerinte pentru Inginer Topograf:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer Topograf, in cadrul unui contract de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene si/sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi."

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Cerinte pentru Inginer Topograf:

Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de elaborare si /sau actualizare si /sau revizuire de Studii de fezabilitate si /sau Proiecte tehnice de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi SI/ SAU in cadrul unui contract de executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari si/ sau supervizare /consultanta executie lucrari si/sau supervizare /consultanta proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi"

6. In Capitolul 7.1 se paragraful:

"Raportul Initial. Va fi prezentat intr-o luna de la data intrarii in vigoare a contractului si va cuprinde o analiza generala asupra implementarii contractului, care va include:[...]"

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Raportul Initial. Va fi prezentat intr-o luna de la Data de Incepere a contractului si va cuprinde o analiza generala asupra implementarii contractului, care va include:[...]"

II. Modelul de Contract:

1. Prevederile Art. 38.10 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"In situatia rezilierii contractului ca urmare a neindeplinirii obligatiilor contractuale de catre Consultant/Inginer, Beneficiarul poate desfășura singur activitățile contractate sau poate contracta o terta parte, pe cheltuială proprie a Consultantului/Inginerului. Răspunderea Consultantului/Inginerului pentru intarzierile si daunele produse Beneficiarului in executia contractului va subzista si ulterior punerii in aplicare a situatiei reglementate mai sus."

2. Prevederile art. 14.1 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"Serviciile de supervizare presupun si emiterea/ elaborarea de instructiuni catre Antreprenor, precum si verificarea si, daca este cazul, transmiterea catre Antreprenor a observatiilor pentru corectarea "desenelor conforme cu executia". Instructiunile, propunerile si observatiile pentru corectarea "desenelor conforme cu executia" vor fi elaborate cu maximă diligență, cu respectarea prevederilor contractului de proiectare si executie, a procedurilor general recunoscute și acceptate și a standardelor agreeate de Beneficiar. Inginerul/Consultantul se va asigura ca "desenele conforme cu executia" revizuite de Antreprenor respecta ultimele cerințe în materie de elaborare a desenelor/schițelor pentru execuția lucrărilor, avându-se în vedere inclusiv prevederile legale aplicabile."

3. Se elimina prevederile art. 14.2 din Contractul de Servicii.

4. Prevederile art. 21.3 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*"Pentru fiecare sesiune de instruire organizata, Consultantul/Inginerul va elabora un **Raport de instruire** care sa cuprinda informatii cu privire la activitatile desfasurate in cadrul sesiunilor de instruire, precum si o evaluare a gradului de atingere a obiectivelor instruirii. Se vor **emite** diplome de participare."*

5. Prevederile art. 21.4 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*Plata acestor servicii se va face in regim provizionat, potrivit prevederilor Capitolului 6.3 "Aspecte Financiare" din Caietul de Sarcini, in urma aprobării **Rapoartelor de instruire**."*

6. Prevederile art. 20.8, alin. (3) din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"In cazul respingerii propunerii Consultantului/ Inginerului mentionata mai sus, Beneficiarul va notifica în scris motivele respingerii și termenul de prezentare a unei noi propuneri, termen de prezentare care nu va depăși 10 zile de la momentul comunicării respingerii. În cazul in care Beneficiarul respinge propunerea de inlocuire si Consultantul/ Inginerul nu respecta termenul de 10 zile pentru prezentarea noii propuneri, Beneficiarul va fi îndreptățit, iar Consultantul/Inginerul va fi obligat, la plata unor penalități în cuantum de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data expirării termenului de prezentare a propunerii (10 zile) noului expert cheie/ non-cheie/ persoana și până la data transmiterii acestei propuneri Beneficiarului."

7. Articolul 30.2 din Contractul de Servicii se completeaza cu urmatorul paragraf:

"Raport de publicitate – Dupa elaborarea și implementarea Planului de Acțiune pentru Promovarea Contractului, Consultantul va emite un raport in care sa prezinte toate costurile legate de realizarea măsurilor de informare și publicitate."

8. Articolul 34.5 din Contractul de Servicii, paragraful:

"Garanția de Bună Execuție trebuie sa fie irevocabilă și trebuie sa prevada că plata Garanției de Bună Execuție se va executa necondiționat, respectiv la prima cerere a Beneficiarului, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate."

se modifica dupa cum urmeaza:

"Garanția de Bună Execuție trebuie sa fie irevocabilă."

Pentru claritate, se anexeaza prezentei clarificari, Modelul de contract consolidat, conform amendamentelor enumerate mai sus. Toate referirile din cuprinsul Documentatiei de atribuire cu privire la Modelul de contract se vor citi si intelege ca facand trimitere la Modelul de contract republicat - Anexa 2 la prezenta clarificare.

III. Formulare:

1. In cuprinsul Formularul nr. 4 - Propunerea Tehnica, pct. II - Graficul de activitati Gantt, litera d) se modifica dupa cum urmeaza:

*"d) se vor reprezenta grafic livrabilele (documentatiile/ documentele/ rapoartele (**mai putin Rapoartele speciale**)/ certificatele ce vor fi intocmite de Prestator pentru fiecare faza/activitate/sub-activitate);"*

A se vedea Anexa 3 la prezenta Clarificare - Formularul nr. 4 revizuit.

2. Autoritatea Contractanta publica varianta revizuita a Formularului 3C in cadrul Anexei nr. 4 la prezenta clarificare.

3. Anexa 1 la Formularul nr. 7, in cadrul Tabelului la Cap. C "Alt personal supervizare si alte cheltuieli", pe coloana 0 - "Pozitie", prima linie:

"Alt personal de supervizare (Inspector Utilitati etc)"

se modifica precum urmeaza:

"Inginer utilitati"

4. In vederea corelarii Formularului de Garantie de Buna Executie cu modificarile aduse Modelului de contract prin prezenta Clarificare, in cadrul Formularului B, urmatorul paragraf:

*"La cererea Principalului, noi (numele si adresa institutiei de credit/societatii de asigurare) ne angajăm prin prezenta în mod **necondiționat** și irevocabil să vă plătim la prima cerere, dumneavoastră, Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., in calitate de ".....", orice sumă sau sume care nu depășesc în total valoarea de Lei („valoarea garantată”, adică:.....suma in litere si moneda), la primirea de către noi a cererii dumneavoastră scrise si a declaratiei dumneavoastră scrise cu privire la culpa "Principalului" care să menționeze următoarele:[...]"*

se modifica precum urmeaza:

"La cererea Principalului, noi (numele si adresa institutiei de credit/societatii de asigurare) ne angajăm prin prezenta în mod irevocabil să vă plătim la prima cerere,

dumneavoastră, Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., in calitate de ".....", orice sumă sau sume care nu depășesc în total valoarea de Lei („valoarea garantată”, adică:.....*suma in litere si moneda*), la primirea de către noi a cererii dumneavoastră scrise si a declaratiei dumneavoastră scrise cu privire la culpa "Principalului" care să menționeze următoarele:[...]"

A se vedea Formularul B revizuit - Anexa 5 la prezenta Clarificare.

IV. Instructiuni catre Ofertanti:

In cadrul Sectiunii VI.3) Informatii suplimentare, pct. 1, CONDITIA 2:

*Autoritatea Contractanta **nu va atribui** contractul decat in situatia in care Hotararea de Guvern privind indicatorii tehnico-economici ai acestui obiectiv de investitie va fi rectificata / actualizata. In lipsa rectificarii/actualizarii indicatorilor tehnico-economici, aprobati prin Hotarare de Guvern, Autoritatea Contractanta va aplica prevederile art. 212 alin (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.*

se modifica precum urmeaza:

*Autoritatea Contractanta **nu va semna** contractul decat in situatia in care Hotararea de Guvern privind indicatorii tehnico-economici ai acestui obiectiv de investitie va fi rectificata / actualizata. In lipsa rectificarii/actualizarii indicatorilor tehnico-economici, aprobati prin Hotarare de Guvern, Autoritatea Contractanta va aplica prevederile art. 212 alin (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.*

A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare.